

UNIwersytet Śląski
Dział Zamówień Publicznych
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice

Katowice, 11 maja 2012 r.

Uczestnicy postępowania

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej równowartości kwoty 200 000 euro na **ZAKUP ODBIORNIKA GPS Z WBUDOWANYM MODEMEM GPRS 1 szt.** (numer postępowania: DZP.381.42.2012.DW).

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), w związku z otrzymanymi pytaniami do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jakie wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia wymaga dostarczenia odbiornika, który posiada:

Ilość kanałów: min. 200

Pytanie 1) Czy Zamawiający dopuści odbiornik posiadający mniejszą ilość kanałów (minimum 40) pod warunkiem zachowania wymagań SIWZ dotyczących osiąganych przez odbiornik dokładność?

Wyświetlacz 4,0 cala VGS (640x460)

Pytanie 2) Czy Zamawiający dopuszcza odbiornik o przekątnej wyświetlacza 3,5 cala? Zamawiający pisząc VGS miał zapewne na myśli VGA. Czy Zamawiający dopuści ekran QVGA?

Obsługa formatów: RTCM2.x/RTCM3xx, CMR, CMR+, CMRx

Pytanie 3) Czy Zamawiający dopuści odbiornik bez obsługi formatu CMRx? Jeśli nie dopuszcza to proszę o wyjaśnienie dlaczego ten format jest niezbędny? Pozostałe formaty wymagane przez Zamawiającego w zupełności są wystarczające do celów odbioru poprawek.

Ponadto zwracamy uwagę, iż Zamawiający określając parametry urządzenia oraz kryteria oceny ofert narusza fundamentalne zasady ustawy PZP, a mianowicie zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego traktowania wykonawców o której mowa art. 7 pkt. 1 ustawy PZP.

Już w poprzednim postępowaniu o numerze RU/DW/163/11 na zakup tego samego Odbiornika GPS do tego samego celu, Zamawiający wykazywał znamiona łamania zasady uczciwej konkurencji ograniczając konkurencję produktową wymagając parametrów, które spełniało tylko jedno urządzenie na świecie.

Z powodu unieważnienia poprzedniego postępowania ze względu na brak ofert oraz niedopuszczenie innych oferentów, w aktualnym postępowaniu Zamawiający nieco uprościł specyfikację tylko pozornie dopuszczając większą ilość urządzeń, jednakże pozostawiając pewne charakterystyczne parametry/wymagania, które wymagane w sumie nadal wskazują tylko na jedno urządzenie dostępne na rynku światowym.

W szczególności chodzi o sumę parametrów/wymagań:

Zintegrowany z anteną GNSS i komputerem polowym w jednej, szczelnej obudowie
Ilość kanałów min. 200, oraz wyświetlacz min. 4 cale oraz system Windows Mobile 6.1. lub wyższy
Dokładność zgodna z załącznikiem 2 pkt. 6 oraz 7

Istnieje tylko jedno urządzenie na świecie spełniające te parametry łącznie.

Zamawiający powinien w specyfikacji zawrzeć tylko te parametry, które są dla niego istotne z punktu widzenia funkcjonalnego, a tymczasem wymagana jest określona ilość kanałów co nie jest istotne gdyż odbiorniki jednoczesnościowe o mniejszej ilości kanałów też są w stanie bez problemu osiągnąć takie same dokładności.

Wielkość wyświetlacza może faktycznie być dla Zamawiającego istotną funkcjonalnością ale przy wymaganlu łącznie parametrów z Załącznika nr. 2 ogranicza on konkurencję produktową nawet gdyby istniało urządzenie o takim wyświetlaczu.

Ponadto wielkość wyświetlacza narzuca spore gabaryty i wagę urządzenia, co może być dla Zamawiającego bardziej istotną cechą urządzenia na rzecz której warto zrezygnować z większego wyświetlacza dlatego prosimy o dopuszczenie mniejszego wyświetlacza o rozdzielczości QVGA.

Kolejnym przykładem nierównego traktowania wykonawców i ograniczania konkurencji przez Zamawiającego są zastosowane kryteria oceny ofert. Przyznawanie dodatkowej punktacji za dłuższą gwarancję jest jak najbardziej uzasadnione, natomiast dodatkowe punkty za większy wyświetlacz i lepszy aparat może uzyskać tylko jedno urządzenie na rynku. Ponieważ konkurencja produktowa jest ograniczona, nawet gdyby istniało urządzenie spełniające łącznie wszystkie podstawowe wymagania SIWZ, Wykonawca oferujący minimalne wymagania miałby mniejsze szanse na wygraną.

Zamawiającemu można zarzucić również niegospodarność w wydatkowaniu publicznych środków, ponieważ urządzenie, które Zamawiający chce kupić jest znacznie droższe od konkurencyjnych rozwiązań dostępnych na rynku, a oferujących bardzo zbliżone możliwości, zwłaszcza jeśli chodzi o istotne dla Zamawiającego cechy takie jak dokładność wyznaczania pozycji, obsługa odpowiednich formatów danych a więc głównych cech funkcjonalnych z których Zamawiający będzie korzystał w trakcie użytkowania sprzętu.

Zasadę uczciwej konkurencji należy mieć na uwadze przygotowując opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 29 ust. 2 pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający przy formułowaniu zapisów SIWZ nie może posługiwać się sformułowaniami lub parametrami, które wskazywałyby na konkretny wyrób, produkt, czy też wykonawcę. Ponadto należy wskazać, iż wykonawca nie musi udowadniać, że określenia odnoszące się do przedmiotu zamówienia faktycznie naruszają zasadę uczciwej konkurencji. Wystarczające jest jedynie wskazanie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez sformułowanie niezgodnego z przepisami pzp opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią wyroku KIO z dnia 7 czerwca 2010 roku (KIO/UZP 961/10): (...) Zgodnie z

i wyczerpujący, podając **wymagane minimalne parametry techniczne** dotyczące przedmiotowego urządzenia, a jednocześnie dopuszczając zaoferowanie urządzenia równoważnego o nie gorszych parametrach technicznych.

*Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.
Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie*

Aneta Knapik

.....
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej