



UNIwersytet ŚLĄSKI  
ul. Bankowa 12,  
40- 007 KATOWICE  
NIP 634-019-71-34;  
REGON 000001347

Katowice, dnia 14 czerwca 2013 r.

### UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA NR DZP.381.66.2013.DW

#### ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SIWZ

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **DZP.381.66.2013.DW** o wartości zamówienia poniżej 200.000 € p.n.: „**DOSTAWA PIPET LABORATORYJNYCH I SZKŁA LABORATORYJNEGO**”.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące ww. postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1, w związku z art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej także ustawą Pzp), Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na dwa dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 2 przedmiotowego artykułu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień.

#### Pytanie 1 (do części „C”) :

##### 1. Dotyczy zał. C poz. 44,45,48 i 49

W dniu 11.06.2013 Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące poz.44 i 48 podając przykładowego producenta i jego numery katalogowe . Na wstępie pragniemy wyjaśnić iż SIMAX jest nazwą handlową gatunku szkła a nie nazwą jego producenta. Producentem szkła SIMAX jest Firma KAVALIERGLASS a.s, z Czech, która to w swoim oficjalnym katalogu a zatem ofercie nie posiada pozycji pod wskazanymi przez Zamawiającego numerami katalogowymi (w załączeniu przesyłamy stronę katalogową) czyli są to artykuły nieistniejące w standardowej produkcji. Podane przez Zamawiającego numery katalogowe według zaczerpniętej wiedzy wskazują wyłącznie dystrybutora w Polsce, który jako jedyny posiada wyżej wymienione produkty. W związku z tym wnioskujemy o wyłączenie wymienionych pozycji do osobnego pakietu ponieważ w tym przypadku nie można mówić o zachowaniu uczciwej konkurencji w sytuacji gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób niejednoznaczny i wskazujący na konkretnego dostawcę. Przez taką sytuację Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jest ewidentnie adresowana do jednego oferenta co ogranicza tym samym dostęp do postępowania innym oferentom z zachowaniem uczciwej konkurencji i równego traktowania w myśl art. 7 ust. 1 ustawy Prawa Zamówień Publicznych. W takim przypadku został naruszony powyższy artykuł.





Wraz z informacją:

W nawiązaniu do naszego pisma z dnia 12.06.2013 informujemy ze wycofujemy zastrzeżenia dotyczące punktu pierwszego tj. dotyczy zał. C poz. 44,45,48 i 49, ponieważ istnieje możliwość realizacji dostawy tego asortymentu o podanych numerach katalogowych.

Odpowiedź:

Opisując przedmiot zamówienia Zamawiający użył ogólnie dostępnych określeń, używanych w handlu, nie związanych z żadnym dystrybutorem lub producentem szkła laboratoryjnego.

W dniu 10.06.2013r. wpłynęło następujące pytanie od Wykonawcy:

„Poz. 44 oraz 48 – w celu zidentyfikowania produktu proszę podać przykładowego producenta oraz nr katalogowy.”

W odpowiedzi na zadane pytanie oraz ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, Zamawiający wskazał przykładowego producenta jak i nr katalogowy artykułu, co nie zmienia w żaden sposób opisu przedmiotu zamówienia w SIWZ, jego parametrów technicznych jak i jakościowych, dopuszczając także w tym zakresie składanie ofert równoważnych, o parametrach nie gorszych lub lepszych niż wskazane przez Zamawiającego, co jednoznacznie wyklucza okoliczności ograniczenia równej konkurencyjności.

**Pytanie 2 (do części „C”) :**

2. Dotyczy zał. C poz. 103

W załączniku 2C w poz. 103 – PIPETA WIELOMIAR, skalowana na wylew całkowity KL. AS, 5ML Z INDYWIDUALNYM CERT. SERII podziałka 0,01 ml kolor czerwony.

Prosimy o wyjaśnienie czy w określeniu podziałki nie zaszła pomyłka ponieważ pipety o tej objętości posiadają najmniejszą podziałkę 0,05 mL. Dlatego zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania pipety z podziałką 0,05mL.

Odpowiedź:

Zał. C poz. 103 - Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pipety z podziałką 0,05ml

**Pytanie 3 (do części „C”) :**

3. Dotyczy zał. C poz. 104

W załączniku 2C w poz. 104 – PIPETA WIELOMIAR, skalowana na wylew całkowity KL. AS, poj. 10ML Z INDYWIDUALNYM CERT. SERII podziałka 0,01 ml kolor oranż.

Prosimy o wyjaśnienie czy w określeniu podziałki nie zaszła pomyłka ponieważ pipety o tej objętości posiadają najmniejszą podziałkę 0,1 mL. Dlatego zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania pipety z podziałką 0,1mL.



Odpowiedź:

**Zał. poz. 104 - Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pipety z podziałką 0,1 ml**

Pytanie 4:

1. Czy w formularzu : OFERTA w zakresie części „A” dostawa pipet laboratoryjnych” Zamawiający dopuszcza podanie rabatu w pewnym przedziale a nie w stałym %. – z uwagi na różne progi rabatowe na oferowany asortyment uśrednienie rabatu przez Wykonawcę byłoby wielce niekorzystne dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż wysokość zaoferowanego rabatu stanowi jedno z kryteriów oceny ofert, Zamawiający nie dopuszcza podania wysokości oferowanego rabatu w przedziale %. Zgodnie z zapisami siwz rabat od cen katalogowych netto Wykonawcy, wskazany w formularzu oferty oceniany będzie w następujący sposób:

- za każdy 1% rabatu/upustu - 0,5 pkt.
- rabat/upust  $\geq 1\% \leq 20\%$  - punkty w odpowiedniej ilości za każdy 1% rabatu/upustu

min. rabat – nie mniej niż 1% - w przypadku udzielenia mniejszego rabatu, Wykonawca otrzyma „0” punktów w tym kryterium.

max. rabat/upust – 20%, w przypadku udzielenia większego rabatu, Wykonawcy zostanie przyznana maksymalna ilość punktów.

**Maksymalna ilość punktów – 10 pkt.**

**POWYŻSZE WYJAŚNIENIA SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.**

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

*mgr Aneta Szturc-Krawczyk*

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

*mgr Ewa Słowik*