

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „**Sukcesywna dostawa monitorów komputerowych**”, nr rej.: **DZP.381.012.2020.DW**.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ / ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwaną dalej ustawą Pzp, w związku z wpływaniem wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. (Monitor 19” lub większy). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający częstotliwość odświeżania poziomego: od 24 do 83 kHz i częstotliwość odświeżania pionowego: od 50 do 75 Hz, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie modelu monitora 19” lub większego posiadającego parametry: częstotliwość odświeżania poziomego: od 24 do 83 kHz i częstotliwość odświeżania pionowego: od 50 do 75 Hz

Pytanie 2. (Monitor 24” lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający wbudowany HUB 2 portowy USB 2.0, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania modelu monitora 24” lub większego z matrycą IPS posiadającego wbudowany HUB 2-portowy o standardzie USB 2.0.

Pytanie 3. (Monitor 24” lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający częstotliwość odświeżania poziomego: od 30 do 85 kHz i częstotliwość odświeżania pionowego: od 49 do 76 Hz, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie modelu monitora 24” lub większego z matrycą IPS posiadającego parametry: częstotliwość odświeżania poziomego: od 30 do 85 kHz i częstotliwość odświeżania pionowego: od 49 do 76 Hz

Pytanie 4. (Monitor 24” lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający częstotliwość odświeżania poziomego: od 30 do 83 kHz i częstotliwość odświeżania pionowego: od 49 do 76 Hz, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie modelu monitora 24” lub większego z matrycą IPS posiadającego parametry: częstotliwość odświeżania poziomego: od 30 do 83 kHz i częstotliwość odświeżania pionowego: od 49 do 76 Hz

Pytanie 5. (Monitor 27” lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, nie posiadający złącza D-Sub, ewentualnie poprzez dołączony adapter spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie modelu monitora 27" lub większego z matrycą IPS nieposiadającego złącza D-Sub, Wykonawca winien dostarczyć adapter/prześciówkę zapewniającą tę funkcjonalność.

Pytanie 6. (Monitor 27" lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający częstotliwość odświeżania poziomego: od 28 do 83 kHz i częstotliwość odświeżania pionowego: od 59 do 61 Hz, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania monitora 27" lub większego IPS posiadającego parametry częstotliwość odświeżania poziomego: od 28 do 83 kHz i częstotliwość odświeżania pionowego: od 59 do 61 Hz.

Pytanie 7. (Monitor 27" 4K lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający certyfikaty BSMI, CB, CCC, CE, C-Tick, CU, ErP, FCC, ISO-9241-307, J-MOSS, KCC, Mac Compliance, PSE, RoHS, TCO7.0, TUV-Ergo, TUV-GS, UkrSEPRO, UL/cUL, VCCI, WEEE, WHQL, TUV Flicker-free, KC, eStandby, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania monitorów posiadających certyfikaty określone w załączniku nr 2 do SIWZ (z wyjątkiem certyfikatu Epeat – patrz odpowiedź na pytanie nr 16 z dn. 06.03.2020).

Pytanie 8. (Monitor 34" lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający równoważną do matrycy IPS, matrycę VA, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania monitora z matrycą VA.

Pytanie 9. (Monitor 34" lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający wbudowany HUB 2 portowy USB 3.0, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie modelu monitora 34" lub większego z matrycą IPS posiadającego wbudowany HUB 2-portowy o standardzie USB 3.0.

Pytanie 10. (Monitor 34" lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający możliwość podnoszenia min. 10 cm, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania modelu monitora posiadającego możliwość podnoszenia min 10 cm.

Pytanie 11. (Monitor 34" lub większy z matrycą IPS). Czy Zamawiający dopuści model monitora, posiadający certyfikaty CE, BSMI, CB, CCC, EAC, SDoC, FCC Report, RCM Report, VCCI Report, ErP Test Report, a spełniający i znacznie przewyższający inne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania monitorów posiadających certyfikaty określone w załączniku nr 2 do SIWZ (z wyjątkiem certyfikatu Epeat – patrz odpowiedź na pytanie nr 16 z dn. 06.03.2020).

Pytanie 12. Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Zamawiający specyfikuje: Monitor 24" lub większy z matrycą IPS, Monitor 27" lub większy z matrycą IPS, Monitor 34" lub większy z matrycą IPS. Certyfikaty i standardy. Certyfikat ISO 9001 oraz 14001 dla producenta sprzętu lub równoważny (załączyć dokument potwierdzający spełnienie wymogu). Prosimy o wyjaśnienie, na jakim etapie postępowania należy przedłożyć wymagane certyfikaty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga załączenia dokumentów potwierdzających posiadanie przez monitory certyfikatów. Działając na podst. 38 ust 4 ustawy PZP Zamawiający usuwa zapis „załączyć dokument potwierdzający spełnienie wymogu” z załącznika nr 2 (przy wszystkich monitorach).



Pytanie 13. Pytanie dot. § 3 ust. 9 Umowy. Prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie prawnej Zamawiający konstruuje roszczenie zawarte w § 3 ust. 9 Umowy. Czy postanowienie § 3 ust. 9 Umowy należy rozumieć w ten sposób, że wydłuża ono termin reklamacyjny przewidziany w art. 563 kodeksu cywilnego?

Odpowiedź: Działając na podst. 38 ust 4 ustawy PZP Zamawiający usuwa ust. 9 z § 3 Umowy.

Pytanie 14. Pytanie dot. § 5 ust. 3 Umowy. Zgodnie z par. 5 ust. 3 Umowy zdanie pierwsze: „Termin rękojmi za wady fizyczne przedmiotu umowy jest o 3 miesiące dłuższy od terminu gwarancji, jednak nie krótszy niż 2 lata.” Ustawowy okres rękojmi za wady przewidziany w art. 568 kodeksu cywilnego wynosi 2 lata, tj. tyle ile minimalnie żąda Zamawiający. Dodatkowo jednak Zamawiający żąda, aby okres rękojmi był o 3 miesiące dłuższy niż okres gwarancji. Zgodnie z wymaganiami SIWZ minimalny okres gwarancji wynosić ma 36 miesięcy a dodatkowo okres gwarancji stanowi kryterium wyboru ofert więc de facto okres gwarancji zaoferowany może być dłuższy niż 36 miesięcy. Powyższe postanowienia (dotyczące okresu rękojmi za wady i gwarancji) wykładane łącznie kreują po stronie oferenta zobowiązanie do zapewnienia rękojmi co najmniej 39 miesięcznej. Postanowienie powyższe nie jest możliwe do zapewnienia przez żadnego z oferentów, gdyż żaden z producentów macierzy stanowiących przedmiot niniejszego postępowania nie zapewnia wydłużonej rękojmi za wady niż przewidziana w art. 568 kodeksu cywilnego. Jednocześnie warto zauważyć, że uprawnienia z tytułu rękojmi za wady są odmienne niż uprawnienia z tytułu gwarancji, więc nawet wykupienie u producenta dłuższego o 3 miesiące okresu gwarancji niż udzielana nie pokryje w całości roszczeń z tytułu rękojmi za wady, a będzie skutkowało koniecznością skalkulowania dodatkowych kosztów przez oferenta i w konsekwencji wysoką ceną ofertową. Wnioskujemy zatem o zmianę postanowień par. 5 ust. 3 Umowy zdanie pierwsze w taki sposób, by nie zawierał on wymogu zgodnie z którym okres rękojmi ma być dłuższy o 3 miesiące niż okres gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający informuje, iż okres gwarancji nie stanowi kryterium oceny ofert.

Pytanie 15. Pytanie do § 7 ust. 2 umowy. Prosimy o wprowadzenie do § 7 umowy postanowienia ograniczającego łączną wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu zastrzeżonych w umowie w § 7 umowy do 50 % wartości umowy. Odpowiedzialność z tytułu kar umownych jest odpowiedzialnością niezależną od szkody, stąd brak jest uzasadnienia dla żądania kar umownych bez jednoczesnego ograniczenia maksymalnego ich limitu. Zwracamy uwagę, że postanowienia Umowy w tym zakresie są niezgodne z art. 436 uchwalonej i ogłoszonej ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) Zgodnie z Art. 436. Pkt 3) PZP Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 16. Pytanie do § 7 ust. 2 ust. 2 pkt 1) Umowy. Wnioskujemy, aby kary umowne określone w § 7 ust. 2 pkt 1) Umowy były naliczane od zawinonego opóźnienia wykonawcy lub od opóźnienia powstałego z przyczyn dotyczących wykonawcy. Brak jest uzasadnienia dla obciążania wykonawcy karami umownymi w sytuacji gdy opóźnienie nie leży po jego stronie, gdyż w takim wypadku odpowiedzialność wykonawcy kształtowana byłaby na zasadzie ryzyka a nie na zasadzie winy. Zwracamy uwagę, że postanowienia Umowy w tym zakresie są niezgodne z art. 433 uchwalonej i ogłoszonej ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z Art. 433. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 17. Pytanie do § 7 ust. 5 Umowy. Wnioskujemy o wprowadzenie do Umowy ograniczenia wartości odszkodowania do wartości Umowy z wyłączeniem utraconych korzyści. Odpowiedzialność odszkodowawczą proponujemy ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego

odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody) z wyłączeniem utraconych korzyści oraz do wartości łącznej umowy. Powyższe pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy, pozwalając wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 18. Pytanie dot. § 7 ust. 2 pkt 1 Umowy. Postanowienia § 7 ust. 2 pkt 1 Umowy zostały sformułowane w taki sposób, który kształtuje odpowiedzialność wykonawcy w sposób nie proporcjonalny do naruszenia, gdyż kary umowne są naliczane według bardzo wysokiej stawki procentowej naliczanej od wartości całej umowy. Taki sposób naliczania kar umownych jest nieuzasadniony i nie ma żadnego odniesienia do wartości opóźnionej części umowy. Prosimy zatem o wprowadzenie do § 7 ust. 2 pkt 1) Umowy zmian, które urealniąby wysokość kar umownych, w ten sposób, aby były one naliczane według stawki procentowej nie wyższej niż 0,1, %. Zwracamy uwagę, że określając karę umowną na tak wysokim poziomie i według nieuzasadnionych zasad, praktycznie kilkudniowe opóźnienie może pozbawić wykonawcę całkowicie zysku lub też spowodować, że realizacja umowy będzie zakończona stratą.

Odpowiedź: Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy kara umowna będzie naliczana od wartości sprzętu, którego dotyczy opóźnienie, a nie od wartości umowy.

Pytanie 19. Pytanie dot. § 7 ust. 2 pkt 2 Umowy. Postanowienia § 7 ust. 2 pkt 2 Umowy zostały sformułowane w taki sposób, który kształtuje odpowiedzialność wykonawcy w sposób nie proporcjonalny do naruszenia, gdyż kary umowne są naliczane według bardzo wysokiej stawki procentowej naliczanej od wartości całej umowy. Taki sposób naliczania kar umownych jest nieuzasadniony i nie ma żadnego odniesienia do zdarzenia opisanego w § 7 ust. 2 pkt 2) Umowy. Prosimy zatem o wprowadzenie do § 7 ust. 2 pkt 2) Umowy zmian, które urealniąby wysokość kar umownych, w ten sposób, aby były one naliczane według stawki procentowej nie wyższej niż 0,1, % za każdy dzień zwłoki. Obecne brzmienie Umowy wskazuje na obowiązek zapłaty kary umownej w przypadku dostarczenia urządzenia z wadą – 15 % wartości umowy. Zwracamy uwagę że określając karę umowną na tak wysokim poziomie i według nieuzasadnionych zasad, praktycznie wystąpienie jakiegokolwiek wady urządzenia nawet naprawionej w trybie rękojmi lub gwarancji może pozbawić wykonawcę całkowicie zysku lub też spowodować, że realizacja umowy będzie zakończona stratą.

Odpowiedź: Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy kara umowna będzie naliczana od ceny tego sprzętu, którego dotyczy wada, a nie od wartości umowy.

Pytanie 20. Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Monitor 27" lub większy z matrycą IPS. Parametr: jasność nie gorsza niż 300 cd/m². Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymagań i dopuści monitor z jasnością 250 cd/m²?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie modelu monitora 27" lub większego z matrycą IPS posiadającego parametr jasność na poziomie min 250 cd/m².

Pytanie 21. Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Monitor 27" 4K lub większy z matrycą IPS. Parametr: możliwość podnoszenia min. 12cm. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymagań i dopuści monitor z możliwością podnoszenia na wysokość 115 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania monitora 27" 4K lub większego z matrycą IPS posiadającego parametr możliwość podnoszenia na wysokość min 115mm.

Pytanie 22. Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Monitor 34" lub większy z matrycą IPS. Parametr: jasność nie gorsza niż 300 cd/m². Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymagań i dopuści monitor z jasnością 250 cd/m²?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowanie monitora 34" lub większego IPS o parametrze jasność 250 cd/m².



Pytanie 23. Czy w „Monitorze 27” 4K lub większym z matrycą IPS” dopuszczony zostanie monitor czołowego producenta sprzętu IT, którego regulacja możliwości podnoszenia (height adjustment) wynosi 115 mm, czyli jest niższa jedynie o 5mm od wymaganych w specyfikacji?? Jednocześnie monitor spełnia wszystkie pozostałe zakresy OPZ.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 21.

**POWYŻSZA ZMIANA SIWZ JEST WIĄŻĄCA DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JĄ UWZGLĘDNIĆ
PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.**

*mgr Justyna Rutkowska-Zawada
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej*

*mgr Damian Ludwikowski
Przewodniczący Komisji Przetargowej*