



Katowice 03.06.2015r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA NR DZP.381.51.2015.DW

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „Dostawa pomocy dydaktycznych”, nr rej.: **DZP.381.51.2015.DW**.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwaną dalej *ustawą Pzp*, w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. Dotyczy § 1 ust. 8 wzoru umowy – „W związku z tym, że przedmiot niniejszej umowy realizowany jest w ramach Projektu współfinansowanego przez Unię Europejską, Zamawiający zastrzega sobie prawo wglądu do dokumentów Wykonawcy związanych z realizacją niniejszej umowy, w tym do dokumentów finansowych”. Prosimy o wyjaśnienie jakie to są dokumenty, jak długo Zamawiający ma prawo domagać się do nich wglądu, w jakich przypadkach i na jakiej podstawie domaga się tego Zamawiający. Sugerujemy wykreślić ten zapis z powodu jego bardzo szerokiej interpretacji w takim kształcie.

Odp.: W związku z tym, że przedmiot niniejszego zamówienia realizowany jest w ramach Projektu współfinansowanego przez Unię Europejską, Zamawiający, zgodnie z umową o dofinansowanie projektu, jest zobowiązany do przekazywania Instytucji Wdrażającej projekt lub podmiotom przez nią wskazanym informacji i wyjaśnień związanych z realizacją projektu, w tym do dokumentów rozliczeniowych dotyczących wydatków kwalifikowanych. Dlatego zamawiający zastrzega sobie możliwość wglądu do dokumentów finansowych Wykonawcy przez okres trwałości projektu, związanych tylko i wyłącznie z realizacją umowy zawartej w wyniku udzielenia niniejszego zamówienia.

Pytanie 2. Dotyczy § 6 ust. 1 wzoru umowy - „Wykonawca gwarantuje najwyższą jakość przedmiotu umowy zwłaszcza w zakresie: 3) kompletności z punktu widzenia celu, któremu ma służyć, Wykonawca nie może składać takich deklaracji albowiem nie znany jest nam cel jakiemu ma służyć Zamawiającemu. Jaki jest to cel - czy można go zdefiniować? Proponujemy wykreślić ten zapis.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie 3. Dotyczy § 6 ust. 4 wzoru umowy – „Gwarancja obejmuje wszelkie czynności i usługi serwisowe”. Prosimy o wyjaśnienie jaki jest zakres tych usług.

Odp.: Pod tym pojęciem Zamawiający rozumie wszystkie czynności związane z naprawami gwarancyjnymi.

ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice
tel. 32 359 13 34, 32 359 20 48

e-mail: dzp@us.edu.pl | www.us.edu.pl



Pytanie 4. Dotyczy § 6 ust. 6 wzoru umowy. Postanowienia zawarte w § 5 ust. 3 do ust. 17 stosuje się odpowiednio. Wskutek tego postanowienia gwarancja sprowadza się do rękojmi tj. że nie istotne są nasze warunki gwarancji, albowiem rodzaj uprawnień jest taki jak w rękojmi. Sugerujemy zmianę zapisu, tak aby gwarancja producenta nie sprowadzała się do rękojmi.

Odp.: Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 15 lutego 2008 r., sygn. akt I CSK 357/07: „W literaturze i orzecznictwie nie budzi wątpliwości, że odpowiednie stosowanie przepisów prawa oznacza - bądź stosowanie odnośnych przepisów bez żadnych zmian do innego zakresu odniesienia, - bądź stosowanie ich z pewnymi zmianami, - bądź też niestosowanie tych przepisów do innego zakresu odniesienia (por. m.in. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 23 sierpnia 2006 r., III CZP 56/06, OSNC 2007, nr 3, poz. 43)”. Zatem, w świetle powyższego, wyodrębnia się 3 przypadki odpowiedniego stosowania przepisów prawa przy konstrukcji legislacyjnej: „stosuje się odpowiednio”, a mianowicie gdy przepis dotyczący zakresu danego zagadnienia: 1) stosuje się wprost bez żadnych zmian do zakresu innego zagadnienia; 2) stosuje się z pewnymi zmianami do zakresu innego zagadnienia; 3) nie może być w ogóle stosowany do zakresu innego zagadnienia ze względu na bezprzedmiotowość lub sprzeczność z przepisami ustanowionymi dla tego innego zagadnienia. Zamawiający wskazuje, że w niniejszym przypadku mamy do czynienia ze stosowaniem do gwarancji przepisów o rękojmi z pewnymi zmianami, a zatem w drugim rozumieniu, o którym mowa powyżej. Oznacza to, że przepisy o rękojmi stosuje się w takim zakresie, w jakim nie są one regulowane odmiennie w umowie przepisami o gwarancji.

Pytanie 5. Czy dopuszczacie Państwo zmianę w umowie na następujące:

§ 7 ust. 2 - Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki ~~opóźnienia~~ w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub Strony ustaliły termin realizacji - w wysokości 0,2 % wartości umowy,
- 2) ~~z tytułu dostarczenia urządzenia z wadą - w wysokości 10% wartości tego urządzenia. W powyższym przypadku Wykonawcy nie zwalnia fakt przeprowadzenia przez Zamawiającego kontroli, o której mowa w §3 ust. 6 umowy,~~
- 3) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w tym w szczególności określonych w § 8 ust. 1 - w wysokości ~~25~~ 10 % wartości umowy.

Z uwagi na konieczność dostarczenia produktu bez wady, a w przypadku ewentualnej zwłoki realizacji tego zobowiązania - zastrzeżone są kary umowne, wnosimy o wykreślenie tego zapisu

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

mgr Małgorzata Wróblewska

Z-ca Przewodniczącej Komisji Przetargowej

mgr Damian Ludwikowski

Przewodniczący Komisji Przetargowej

ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice

tel. 32 359 13 34, 32 359 20 48

e-mail: dzp@us.edu.pl | www.us.edu.pl