

## UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

---

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „Dostawa mini komputerów”, nr rej.: **DZP.381.009.2019.DW**.

---

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ / ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, w związku z wpływieniem wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1.** Wykonawca niniejszym zwraca się do Zamawiającego z uzasadnionym i koniecznym wnioskiem o usunięcie ze wzoru umowy §7 ust. 2 pkt 2. Zamawiający w §7 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy zastrzegł, że „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: 2) z tytułu dostarczenia sprzętu z wadą – w wysokości 15% wartości umowy (...)”. Zastrzeżona przez Zamawiającego kara umowna znacząco odbiega od standardów rynkowych i rażąco narusza równowagę kontraktową stron umowy, godząc tym samym w art. 3531 Kodeksu cywilnego. W pierwszej kolejności, Wykonawca zwraca uwagę, że wysokość ww. kary umownej jest całkowicie niewspółmierna do okoliczności skutkującej jej wymierzeniem. Kara umowna odnosi się bowiem nie do wartości wadliwego sprzętu, ale wartości całej umowy, co naraża wykonawcę na naliczenie mu znacznych kwot tytułem kary umownej oderwanych od jakiegokolwiek szkody poniesionej przez Zamawiającego. Co istotne, Zamawiający nie określa, wystąpienie jakiej wady skutkować zastosowaniem wobec Wykonawcy tej sankcji. W świetle przyjętego postanowienia Zamawiający może przyjąć, że nawet błaha i nieistotna wada skutkować będzie wymierzeniem kary umownej. Umowa dodatkowo nie przesądza, czy kary wymierzone §7 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy podlegają kumulacji, co rodzi dodatkowe ryzyko nałożenia kilku kar jednocześnie (w zależności od liczby urządzeń zawierających wadę). Tymczasem, Zamawiającemu przysługują już na podstawie wzoru umowy inne uprawnienia pozwalające na usunięcie wady tj. gwarancja i rękojmia.

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w §7 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy na następujący: „z tytułu dostarczenia sprzętu z wadą – w wysokości 15% ceny tego sprzętu wskazanej w ofercie Wykonawcy; W powyższym przypadku, Wykonawcy nie zwalnia fakt przeprowadzenia przez Zamawiającego kontroli, o której mowa w §3 ust. 5 umowy”*

mgr Justyna Rutkowska-Zawada  
Członek Komisji Przetargowej

mgr Damian Ludwikowski  
Przewodniczący Komisji Przetargowej