

## UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „Sukcesywna dostawa sprzętu komputerowego”, nr rej.: **DZP.381.107.2018.DW**.

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ / ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, w związku z wpłynięciem wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1.** Załącznik nr 2 - Opis przedmiotu zamówienia. Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 1,2,3,4,5). W związku z tym, że oprogramowanie Microsoft Windows 10 Professional 64 bit PL wymaga aktywacji, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na: „Licencja Microsoft Windows 10 Professional 64-bit PL. System operacyjny wymaga aktywacji za pomocą telefonu lub Internetu w firmie Microsoft. Dopuszczalna aktywacja systemu operacyjnego przez użytkownika”.

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający rezygnuje z wymagania: „Systemy operacyjne niewymagające aktywacji w firmie Microsoft” we wszystkich konfiguracjach (1-5).*

**Pytanie 2.** Dotyczy: Załącznik nr 2 - Opis techniczny oferowanego sprzętu. Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2) - Porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego który jest wyposażony w 3 wyjścia do podłączenia monitora? Zamawiający wymaga dostarczenia komputera ze zintegrowaną kartą graficzną, takie rozwiązanie wspiera obsługę maksymalnie 3 zewnętrznych monitorów.

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis nr 9 dotyczący „portów obudowy” w Zestawie komputerowym (konfiguracja nr 2) na następujący:*

*„Wyprowadzone na zewnątrz obudowy: 1 szeregowy RS232, 2 porty PS/2, co najmniej 3 wyjścia do podłączenia monitora, z czego przynajmniej 2 muszą być cyfrowe w konfiguracji np.*

- Vga*
- Hdmi*
- Displayport lub dvi-d (Zamawiający dopuszcza uzyskanie portów za pośrednictwem przejściówek),*

*2 x USB 3.0 (w tym jedno typu USB C z funkcją ciągłego zasilania) oraz 2 x USB 2.0 (minimum) z przodu obudowy, 4 x USB 3.0 oraz 2 x USB 2.0 (minimum) z tyłu obudowy, 1 RJ-45 (sieciowe), porty słuchawek / mikrofonu dostępny z przodu obudowy.”*

**Pytanie 3.** Dotyczy: Załącznik nr 2 - Opis techniczny oferowanego sprzętu. Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3) - Płyta główna. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego który jest wyposażony w 1 wolne złącze PCI Express x 16, 2 wolne złącza PCI Express x4, 1 wolne złącze PCI?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zestawu komputerowego, który jest wyposażony w 1 wolne złącze PCI Express x16, 2 wolne złącza PCI Express x4, 1 wolne złącze PCI.*

**Pytanie 4.** Dotyczy: Załącznik nr 2 - Opis techniczny oferowanego sprzętu. Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4) - Płyta główna. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego który jest wyposażony w 1 złącze PCI Express xl 6, 2 wolne złącza PCI Express x4, 1 wolne złącze PCI?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zestawu komputerowego, który jest wyposażony w 1 wolne złącze PCI Express x16, 2 wolne złącza PCI Express x4, 1 wolne złącze PCI.*

**Pytanie 5.** Dotyczy: Załącznik nr 2 - Opis techniczny oferowanego sprzętu. Monitor 32". Czy Zamawiający dopuści monitor który jest zgodny z dyrektywa RoHS ale nie posiada certyfikatu EnergyStar?

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający rezygnuje z wymagania: „certyfikat EnergyStar lub równoważny” we wszystkich pozycjach przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia oraz formularz oferty zostały odpowiednio zmodyfikowane.*

**Pytanie 6.** Dotyczy: Załącznik nr 2 - Opis techniczny oferowanego sprzętu. Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3) - pkt. 13 Obudowa. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego który jest wyposażony w Obudowę „Typu „wieża”. Ilość wnęk: 1 szt. 5,25" zewnętrzna, 1 szt. 2,5" wewnętrzna, 2 szt. 3,5" wewnętrzne (w tym jedna wnęka nieobsadzona 3,5", dołączony adapter - ramka umożliwiający obsadzenie dyskiem 3,5")?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego, który jest wyposażony w obudowę typu „wieża”. Ilość wnęk 1 szt. 5,25" zewnętrzna, 1 szt. 2,5" wewnętrzna, 2 szt. 3,5" wewnętrzne ( w tym jedna nieobsadzona 3,5", dołączony adapter – ramka umożliwiający obsadzenie dyskiem 3,5").*

**Pytanie 7.** Dotyczy: Załącznik nr 2 - Opis techniczny oferowanego sprzętu. Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4) - pkt. 13 Obudowa. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego który jest wyposażony w Obudowę „Typu „wieża”. Ilość wnęk: 1 szt. 5,25" zewnętrzna, 1 szt. 2,5" wewnętrzna (nieobsadzona), 2 szt. 3,5" wewnętrzne (w tym jedna wnęka nieobsadzona 3,5", dołączony adapter ramka umożliwiający obsadzenie dyskiem 3,5")?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego, który jest wyposażony w obudowę typu „wieża”. Ilość wnęk 1 szt. 5,25" zewnętrzna, 1 szt. 2,5" wewnętrzna, 2 szt. 3,5" wewnętrzne ( w tym jedna nieobsadzona 3,5", dołączony adapter – ramka umożliwiający obsadzenie dyskiem 3,5").*

**Pytanie 8.** Załącznik nr 2 - Opis techniczny oferowanego sprzętu. Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3) - Płyta główna - pkt I. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego który jest wyposażony w gniazda: 1 wolne złącze PCI Express x 16, 2 wolne złącza PCI Express x4, 1 wolne złącze PCI, 1 złącze M.2 przy spełnieniu wszystkich pozostałych zapisów dotyczących płyty głównej?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego, który jest wyposażony w gniazda: 1 wolne złącze PCI Express x16, 2 wolne złącza PCI Express x4, 1 wolne złącze PCI, 1 złącze M.2 przy spełnieniu wszystkich pozostałych zapisów dotyczących płyty głównej*

**Pytanie 9.** Dotyczy: Załącznik nr 2 - Opis techniczny oferowanego sprzętu. Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4) - Płyta główna - pkt I. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego który jest wyposażony w gniazda: 1 złącze PC I Express x 16, 2 wolne złącza PCI Express x4, 1 wolne złącze PCI, 1 złącze M.2 przy spełnieniu wszystkich pozostałych zapisów dotyczących płyty głównej?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu komputerowego, który jest wyposażony w gniazda: 1 wolne złącze PCI Express x16, 2 wolne złącza PCI Express x4, 1 wolne złącze PCI, 1 złącze M.2 przy spełnieniu wszystkich pozostałych zapisów dotyczących płyty głównej.*

**Pytanie 10.** Dotyczy: Załącznik nr 2 - Opis techniczny oferowanego sprzętu. Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4) - Obudowa - pkt 13. Czy Zamawiający dopuści zestaw komputerowy który jest wyposażony w zasilacz o mocy 460W z aktywnym PFC i sprawnością 90%?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuści zestaw komputerowy, który jest wyposażony w zasilacz o mocy 460W z aktywnym PFC i sprawnością 90%*

**Pytanie 11.** Dotyczy SIWZ Rozdział II, ust. 1., pkt 3), lit. c). Zamawiający wymaga, aby sprzęt posiadał certyfikat EnergyStar (lub „równoważny”). Tymczasem w lutym bieżącego roku (2018) wygasła umowa między Unią Europejską, a rządem Stanów Zjednoczonych na mocy której sprzęt komputerowy wprowadzany na rynek europejski mógł być certyfikowany na zgodność z daną normą. Od tego czasu sprzęt komputerowy wprowadzany na rynek europejski nie może już być oznaczany etykietami EnergyStar, przede wszystkim zaś nie jest wpisywany na publikowaną w Internecie ([www.eu-energystar.org](http://www.eu-energystar.org)) listę produktów zgodnych z normą. Jeżeli zatem Wykonawca będzie oferował sprzęt wprowadzony na rynek europejski po dacie wygaśnięcia umowy pomiędzy UE a USA nie będzie w stanie wykazać, że

oferowane rozwiązanie posiada certyfikat EnergyStar, jeżeli natomiast będzie oferował sprzęt wprowadzony na rynek europejski przed tą datą będzie w stanie wskazać jedynie obecność tego sprzętu na „historycznych” wykazach, ponieważ lista urządzeń certyfikowanych od dnia wygaśnięcia umowy nie jest aktualizowana. Dodatkowo, na oficjalnej (unijnej) stronie programu EnergyStar (<https://ec.europa.eu/energy/en/energy-star>) znajduje się rekomendacja, aby w postępowaniach ogłaszanych po wygaśnięciu umowy nie odwoływać się już do kryteriów efektywności energetycznej określanych przez program EnergyStar. Zamawiający wprowadził wskazanie, że dopuszcza certyfikat „równoważny”, nie wskazał jednak jaki certyfikat zostanie za taki uznany. Ponieważ program EnergyStar, dotyczący efektywności energetycznej m.in. sprzętu komputerowego odnosił się w rzeczywistości do szeregu różnych norm, Zamawiający powinien wskazać jakie konkretne parametry oraz w jakiej normie opisane musi spełniać dostarczany sprzęt (jaki konkretny certyfikat powinien posiadać), aby można było mówić o równoważności do certyfikatu EnergyStar. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, jaki konkretnie certyfikat „równoważny” do EnergyStar, potwierdzający efektywność energetyczną, powinien posiadać oferowany sprzęt.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 5.

**Pytanie 12.** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskazując na tabelę zamieszczoną w ustępie 2 formularza oferty miał w rzeczywistości na myśli tabelę z ustępu 3. Ustęp 2 formularza oferty zawiera bowiem oświadczenie o sposobie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:** Tak, omyłkowo wpisano ustęp 2 zamiast 3.

**Pytanie 13.** Dotyczy SIWZ Rozdział IV, ust. 4 oraz Załącznik nr 2 do SIWZ. Prosimy o potwierdzenie naszego domniemania, że w celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego wystarczającym będzie złożenie wypełnionego przez Wykonawcę Załącznika nr 2 do SIWZ. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga składania wraz z Załącznikiem nr 2 deklaracji i certyfikatów wymienionych w wierszach nr 16 w odniesieniu do zestawów komputerowych oraz w opisach monitorów, a jedynie żąda potwierdzenia posiadania takich certyfikatów w kolumnie „Parametry oferowanego sprzętu” ze wskazaniem konkretnego certyfikatu.

**Odpowiedź:** W celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego wystarczającym będzie złożenie wypełnionego przez Wykonawcę Załącznika nr 2 do SIWZ (na wezwanie Zamawiającego). Zamawiający nie wymaga składania wraz z Załącznikiem nr 2 żadnych deklaracji i certyfikatów.

**Pytanie 14.** Dotyczy SIWZ Rozdział XI, ust. 1, pkt 2), lit. b). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskazując miejsce w którym Wykonawca deklaruje maksymalny termin realizacji zamówienia miał na myśli pkt 2 Załącznika nr 1A. Załącznik ten nie posiada punktu 3 ppkt 1, o którym pisze Zamawiający.

**Odpowiedź:** Tak, omyłkowo wpisano punkt 3 ppkt 1, zamiast pkt. 2.

**Pytanie 15.** Dotyczy SIWZ Rozdział XI, ust. 1, pkt 2), lit. c). Prosimy o wskazanie w którym miejscu Załącznika nr 1A Wykonawca ma złożyć deklarację dotyczącą czasu reakcji serwisu? Załącznik ten nie posiada punktu 3 ppkt 3, o którym pisze Zamawiający. Dodatkowo w żadnym miejscu Załącznika nie ma miejsca na podanie wymaganych informacji. Kwestia jest tym bardziej istotna, że Zamawiający wskazał iż brak oświadczenia w tym zakresie będzie skutkował odrzuceniem oferty.

**Odpowiedź:** Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis SIWZ Rozdział XI, ust. 1, pkt 2), lit. c). zdanie 4 na następujący:

„Ocena dla tego kryterium będzie obliczana na podstawie złożonego przez Wykonawcę oświadczenia w formularzu oferty (pkt. 4 ppkt. a) załącznika nr 1A do SIWZ).”

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapis pkt. 4 ppkt a) formularza oferty na następujący:

„ 4.Oświadczamy, że:

a) oferujemy czas reakcji serwisu: najpóźniej w ciągu ..... dni roboczych,

słownie dni: .....,”

**Pytanie 16.** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wskazania terminu gwarancji na dostarczane urządzenia dwukrotnie – najpierw w tabeli stanowiącej pkt 3 formularza, a następnie w osobnym oświadczeniu stanowiącym pkt 4 formularza. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Wykonawca zadeklaruje różne terminy gwarancji dla sprzętu należącego do jednej grupy (np. zestawy komputerowe) w tabeli w punkcie 3, to w punkcie 4 może wskazać różne terminy gwarancji dla danej grupy sprzętu.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 15.

**Pytanie 17.** dot. Załącznika nr 3 - wzór Umowy. Zdaniem Wykonawcy realizacja przedmiotu umowy będzie wiązać się z koniecznością przetwarzania przez niego danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający, w szczególności podczas realizacji zgłoszeń serwisowych w ramach rękojmi lub gwarancji Wykonawca może uzyskać dostęp do informacji zapisanych przez Zamawiającego w urządzeniach podlegających naprawie. Mając to na uwadze, zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie treści Załącznika nr 3 do SIWZ o postanowienia regulujące proces powierzenia przetwarzania danych osobowych zgodnie z art. 28 ust. 3 RODO.

**Odpowiedź:** Zgodnie z §5 ust. 17 wzoru umowy: „Zamawiający określa, a Wykonawca akceptuje szczególny tryb wykonywania naprawy związany z ochroną danych zawartych na nośnikach informacji, polegający na każdorazowym pozostawianiu w siedzibie Zamawiającego dysków twardych ze sprzętu.(...)”.

**Pytanie 18.** Czy Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia udzielania licencji na oprogramowanie dostarczane wraz ze sprzętem na standardowych warunkach producenta tego oprogramowania i nie formułuje w tym zakresie szczegółowych wymagań?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 19.** Pytanie dot. §1 ust. 5 Załącznika nr 3: Zgodnie z przedmiotowym postanowieniem Wykonawca zobowiązany jest zapewnić ujednolicony kanał komunikacyjny z helpdeskiem. Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie czy wystarczające jest zapewnienie możliwości połączenia z helpdeskiem Wykonawcy, czy też Zamawiający wymaga również zapewnienia możliwości połączenia z helpdeskiem producenta sprzętu.

**Odpowiedź:** Wystarczające jest zapewnienie połączenia z helpdeskiem Wykonawcy.

**Pytanie 20.** Pytanie dot. §3 ust. 6 Załącznika nr 3: Czy Zamawiający potwierdza, iż przystąpi do odbioru sprzętu w dniu jego dostarczenia przez Wykonawcę oraz, że czas trwania procedury odbioru nie zostanie wliczony do terminu realizacji danego zamówienia?

**Odpowiedź:** TAK, odbiór nastąpi po wcześniejszym ustaleniu, w godzinach pracy Zamawiającego (jak we wzorze umowy §3 ust.2)

**Pytanie 21.** Pytanie dot. §3 ust. 8 w zw. z ust. 9 Załącznika nr 3: Czy Zamawiający potwierdza, iż w razie stwierdzenia jakichkolwiek braków lub niewłaściwości jedynie w stosunku do części dostarczonego sprzętu, Zamawiający odbierze pozostały sprzęt, tj. ten, w stosunku do którego nie istnieją jakiegokolwiek zastrzeżenia z jego strony oraz wskaże Wykonawcy braki w stosunku do nieodebranej części sprzętu. Przyjęcie odmiennej interpretacji mogłoby prowadzić do sytuacji, w której nawet gdy tylko nieznaczną część z dostarczonego sprzętu jest w jakikolwiek sposób wadliwa, Zamawiający odmówi odbioru w stosunku do całości dostawy i rozpocznie Wykonawcy naliczanie kary umownej.

**Odpowiedź:** Zgodnie ze wzorem Umowy §3 ust. 6 oraz ust.8 oraz §7 ust.2 pkt1.

**Pytanie 22.** Pytanie do §3 ust. 10 Załącznika nr 3: Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie w jakim trybie Zamawiający będzie realizował przedmiotowe uprawnienie, w szczególności czy będzie formułował swoje roszczenia o wymianę sprzętu na nowy w ramach rękojmi za wady, a §3 ust. 10 umowy ma na celu wyłączenie stosowania art. 563 k.c.?

**Odpowiedź:** §3 ust. 9 umowy stanowi uprawnienie niezależne od rękojmi za wady fizyczne rzeczy, które Zamawiający może zrealizować w terminie 60 dni od daty podpisania protokołu odbioru i polega na możliwości wystąpienia przez Zamawiającego z żądaniem wymiany sprzętu w przypadku stwierdzenia jego niezgodności z ofertą Wykonawcy lub z treścią SIWZ. Jest to instytucja umowna, która pozwala (z uwagi na duże ilości dostarczanego sprzętu i problem z jego natychmiastową weryfikacją) na rozłożenie i przesunięcie w czasie kontroli prawidłowości dostarczanego sprzętu w ramach czynności zdawczo-odbiorczych. Niezależnie od tego uprawnienia przysługują Zamawiającemu roszczenia z tytułu rękojmi za wady fizyczne rzeczy.



**Pytanie 23.** Pytanie dot. §4 ust. 1 Załącznika nr 3: Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie w jakim terminie Zamawiający przekaze Wykonawcy informację o uzyskaniu potwierdzenia możliwości zastosowania stawki VAT 0% (oraz ewentualnie przekaze dokument potwierdzający tę możliwość)? Zwracamy uwagę, iż termin ten powinien uwzględniać czas niezbędny do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT.

**Odpowiedź:** *Zamawiający przekaze zamówienie Wykonawcy, każdorazowo, po uzyskaniu potwierdzenia z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, uprawniającego do zastosowania stawki podatku VAT 0%.*

**Pytanie 24.** Pytanie dot. §5 Załącznika nr 3: W §5 ust. 5, 10 oraz ust. 16 Umowy Zamawiającemu przyznano uprawnienie do złożenia oświadczeń: (i) o odstąpieniu od umowy lub (ii) o obniżeniu ceny. Zwracamy uwagę, iż z uwagi na specyfikę dostarczanych urządzeń nawet kilkukrotne wystąpienie wad jest wysoce prawdopodobne, co sprawia, że uprawnienia zagwarantowane powyższej wskazanymi postanowieniami w znacznym stopniu zwiększają ryzyka wiążące się z realizacją przedmiotu umowy przez Wykonawcę - musi on de facto założyć wysokie prawdopodobieństwo wymiany znacznej części dostarczanego sprzętu na nowy, co z kolei zwiększy całkowity koszt realizacji i znajdzie odzwierciedlenie w wysokości cen zaoferowanych w postępowaniu. W związku z tym zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do §5 ust. 5, 10 oraz ust. 16 Umowy modyfikacji, zgodnie z którymi:

- a) Zamawiający będzie uprawniony do złożenia oświadczenia o obniżeniu ceny lub odstąpieniu od umowy tylko w stosunku wadliwych elementów sprzętu, a nie całych urządzeń (w szczególności w razie konieczności kilkakrotnej naprawy monitora, oświadczenie o obniżeniu ceny lub odstąpieniu od umowy będzie dotyczyło tylko owego monitora, a nie całej stacji roboczej,
- b) Zamawiający będzie uprawniony do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy tylko wówczas gdy wada jest istotna,
- c) Zamawiający będzie uprawniony do złożenia oświadczenia o obniżeniu ceny lub odstąpieniu od umowy tylko wówczas, gdy dana wada ujawnia się w sposób uporczywy, tj. wystąpiła co najmniej dwukrotnie w odstępie nie więcej niż 6 miesięcy w stosunku do danego urządzenia.

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody*

**Pytanie 25.** Pytanie dot. §5 ust. 11 w zw. z §6 ust. 7 Załącznika nr 3: Zgodnie z przedmiotowym postanowieniem, jeżeli strony nie ustaliły terminu usuwania wad będzie on wynosić 7 dni od daty zgłoszenia wady. Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie przez Zamawiającego czy termin ten należy uznawać za dotyczący wszelkich wad zgłaszanych w trybie rękojmi oraz – na podstawie §6 ust. 7 – wad zgłaszanych w trybie gwarancji.

**Odpowiedź:** *Tak, jeżeli strony nie ustalą innego.*

**Pytanie 26.** Pytanie dot. §7 oraz §8 Załącznika nr 3: Czy Zamawiający dopuści ukształtowanie odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie zobowiązania na zasadach winy, która pozwoli Wykonawcy przeprowadzić dowód, w którym wykaże, iż nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenie skutkujące niewykonaniem bądź nienależytym wykonaniem? Konsekwentnie, czy Zamawiający wprowadzi do umowy modyfikację polegającą na zastąpieniu słów „opóźnienie” pojawiających się w postanowieniach określających przesłanki naliczenia kar umownych w §7 oraz przesłanki odstąpienia od umowy w §8 słowami „zwłoka”?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 27.** Pytanie dot. §7 ust. 2 Załącznika nr 3: Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do umowy limitu kar umownych, które jest uprawniony naliczyć Wykonawcy, np. w wysokości 25% wartości umowy oraz limitu odpowiedzialności odszkodowawczej, np. w wysokości 100% wartości Umowy. Wprowadzenie do umowy postanowienia tego typu pozwoli oferentom na bardziej precyzyjne określenie zakresu ryzyka wiążącego się z realizacją umowy.

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 28.** Pytanie dot. §7 ust. 2 pkt 1) Załącznika nr 3: Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy poprzez sprzęt, do którego odwołuje się '1% wartości sprzętu' dotyczy np. całego zestawu komputerowego, czy też jego poszczególnego elementu, np. monitora, jeżeli to jego dotyczy opóźnienie w terminowym usunięciu wady.

**Odpowiedź:** *Zgodnie z przekazanym zamówieniem / zgodnie z listą pozycji w formularzu ofertowym.*

**Pytanie 29.** Pytanie dot. §7 ust. 2 pkt 2) i 3) Załącznika nr 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na urealnienie wysokości przedmiotowych kar umownych? Możliwość naliczenia kary umownej w wysokości 15% sprzętu bez zróżnicowania stopnia istotności wady, w znacznym stopniu zwiększa ryzyka wiążące się z realizacją Umowy dla Wykonawcy. Redukcja wysokości kary umownej do ok. 5% wartości danego sprzętu pozwoliłaby oferentom na przedstawienie korzystniejszych dla Zamawiającego ofert. Również kara umowna w wysokości 25% wartości umowy jest szczególnie dotkliwa dla Wykonawcy, a jej obniżenie do ok. 15% wartości sprzętu, którego dotyczy odstąpienie, a nie wartości całej umowy pozwoliłoby osiągnąć skutek, o którym mowa w pkt. 1 powyżej. Niezależnie od powyższego Wykonawca zwraca uwagę na dotkliwość kary umownej określonej w §7 ust. 2 pkt 2) umowy, która daje Zamawiającemu prawo do naliczenia kary umownej w każdym wypadku, gdy dokona zgłoszenia wady sprzętu – niezależnie od tego, kiedy owa wada się ujawniła. W związku z tym zwracamy się z wnioskiem o modyfikację przedmiotowej przesłanki w ten sposób, by dotyczyła ona jedynie tych wypadków, gdy wada w dostarczonym sprzęcie została wykryta podczas procedury odbioru.

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 30.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 1), poz. 9, porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające: 2 x USB 3.1 z przodu obudowy, 2 x USB 3.1 oraz 4 x USB 2.0 z tyłu obudowy?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające 2 x USB 3.1 z przodu obudowy, 2 x USB 3.1 oraz 4 x USB 2.0 z tyłu obudowy*

**Pytanie 31.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), poz. 1, płyta główna. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające: 2x port DisplayPort, 1x port VGA oraz 1x HDMI (zapewnione jako przejściówka z jednego z dwóch portów DisplayPort)?

**Odpowiedź:** *Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.*

**Pytanie 32.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), poz. 1, płyta główna. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie obsługujące wymagań dot. technologii zarządzania i monitorowania w zakresie punktów „a” do „h”?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 33.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), poz. 8, karta sieciowa. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym karta sieciowa nie spełnia wymagań dot. zdalnego dostępu do wbudowanej sprzętowej technologii zarządzania i diagnostyki komputera z poziomu konsoli zarządzania?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 34.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), poz. 9, porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zapewniające 3 wyjścia do podłączenia monitora, tj. 2x port DisplayPort, 1x port VGA oraz 1x HDMI (zapewnione jako przejściówka z jednego z dwóch portów DisplayPort)?

**Odpowiedź:** *Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.*

**Pytanie 35.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), poz. 9, porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające portów PS/2?

**Odpowiedź:** *Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające portów PS/2*

**Pytanie 36.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), poz. 1, płyta główna. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, nie posiadające technologicznie starego złącza PCI?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 37.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), poz. 1, płyta główna. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące tylko poziomy RAID 0, 1 oraz 5?

**Odpowiedź:** *Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące tylko poziomy RAID 0, 1 oraz 5*

**Pytanie 38.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), poz. 9, porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające: 2 x USB 3.0 z przodu obudowy, 4 x USB 3.0 oraz 2 x USB 2.0 z tyłu obudowy, 1x USB 3.0 and 3x USB 2.0 w środku obudowy?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające: 2 x USB 3.0 z przodu obudowy, 4 x USB 3.0 oraz 2 x USB 2.0 z tyłu obudowy, 1x USB 3.0 and 3x USB 2.0 w środku obudowy

**Pytanie 39.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), poz. 9, porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające portów PS/2?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające portów PS/2.

**Pytanie 40.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), poz. 1, płyta główna. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, nie posiadające technologicznie starego złącza PCI?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 41.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), poz. 1, płyta główna. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące tylko poziomy RAID 0, 1 oraz 5?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące tylko poziomy RAID 0, 1 oraz 5

**Pytanie 42.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), poz. 9, porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające: 2 x USB 3.0 z przodu obudowy, 4 x USB 3.0 oraz 2 x USB 2.0 z tyłu obudowy, 1x USB 3.0 and 3x USB 2.0 w środku obudowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 43.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), poz. 9, porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające portów PS/2?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające portów PS/2

**Pytanie 44.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5), poz. 1, płyta główna. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, nie posiadające technologicznie starego złącza PCI?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 45.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5), poz. 1, płyta główna. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące tylko poziomy RAID 0, 1 oraz 5?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące tylko poziomy RAID 0, 1 oraz 5

**Pytanie 46.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5), poz. 9, porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające: 2 x USB 3.0 z przodu obudowy, 4 x USB 3.0 oraz 2 x USB 2.0 z tyłu obudowy, 1x USB 3.0 and 3x USB 2.0 w środku obudowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 47.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5), poz. 9, porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające portów PS/2?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające portów PS/2

**Pytanie 48.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Monitor 19" lub większy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie spełniające pozostałe wymagania, ale o następujących parametrach:

- częstotliwość odświeżania poziomego: od 24 do 70 kHz,
- częstotliwość odświeżania pionowego: od 50 do 60 Hz,
- możliwość regulacji pochylenia ekranu co najmniej w zakresie -5 do 22 stopni.

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

**Pytanie 49.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Monitor 24" IPS lub większy. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie spełniające pozostałe wymagania, ale o następujących parametrach:

- częstotliwość odświeżania poziomego: od 30 do 80 kHz,
- częstotliwość odświeżania pionowego: od 50 do 60 Hz.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 50.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Monitor 27" lub większy z matrycą IPS. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie spełniające pozostałe wymagania, ale o następujących parametrach:

- plamka max. 0,3114 mm
- częstotliwość odświeżania poziomego: od 30 do 80 kHz,

- częstotliwość odświeżania pionowego: od 50 do 60 Hz.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 51.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Monitor 27" QHD lub większy z matrycą IPS. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie spełniające pozostałe wymagania, ale o następujących parametrach:

- plamka max. 0,2331 mm
- częstotliwość odświeżania poziomego: od 30 do 90 kHz,
- częstotliwość odświeżania pionowego: od 50 do 60 Hz.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 52.** Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – Monitor 32" lub większy z matrycą IPS. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie spełniające pozostałe wymagania, ale o następujących parametrach:

- częstotliwość odświeżania poziomego: od 24 do 60 kHz,
- bez możliwości obrotu w lewo i prawo,
- bez możliwości podnoszenia,
- bez certyfikatu TCO,
- bez certyfikatu EnergyStar.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody (certyfikat EnergyStar zostaje wykreślony)

**Pytanie 53.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 1), Płyta główna i porty obudowy. Zamawiający w pozycji płyta główna wymaga: 1 łącze dedykowane dla DVI-D lub DP (minimum). Natomiast w pozycji Porty obudowy oczekuje: minimum 1 wyjście DVI-D (w przypadku łącza w innym standardzie dołączenie odpowiedniego złącza/prześciówki zapewniającego realizację DVI-D), 2 x USB 3.0 oraz 2 x USB 2.0 (minimum) z przodu obudowy, 2 x USB 3.0 oraz 2 x USB 2.0 (minimum) z tyłu obudowy, 1 RJ-45 (sieciowe), port słuchawek z tyłu obudowy oraz porty słuchawek / mikrofonu dostępny z przodu obudowy. Prosimy o wyjaśnienie czy wystarczy jeśli do obsługi monitora będą porty: DP, HDMI i VGA?

**Odpowiedź:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

**Pytanie 54.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 1), Obudowa. Wnosimy o modyfikację zapisów systemu diagnostycznego i dopuszczenie systemu diagnostycznego o specyfikacji:

Wizualny system diagnostyczny producenta działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów:

- wykonanie testu pamięci RAM
- test dysku twardego
- test monitora
- test płyty głównej.

Według najlepszej wiedzy oferenta jest tylko jeden producent, który posiada powyższą funkcjonalność. Stawianie takich wymagań jest, zatem ograniczaniem konkurencji, co jest jawnym złamaniem Prawa Zamówień Publicznych. W tym miejscu wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z naszą sugestią, dzięki czemu Zamawiający będzie miał pewność, że nie ograniczył konkurencji tylko na jednego producenta.

**Odpowiedź:** Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w „Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 1), Obudowa. zdanie 5 (ostatnie)” na następujący:

„Komputer musi posiadać wbudowany niezależny system diagnostyczny nie zajmujący złącza płyty głównej, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami (w sposób wizualny lub dźwiękowy) a w szczególności musi sygnalizować:

- Przebieg procedury POST,
- brak pamięci RAM.”



**Pytanie 55.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 1), BIOS. Wnosimy o modyfikację zapisów BIOS i wykreślenie sformułowania: wraz z informacją o obsadzeniu slotów pamięci. Treść po modyfikacji przedstawiałaby się następująco:

Możliwość odczytania z BIOS, bez uruchamiania systemu operacyjnego, informacji na temat: zainstalowanego procesora, pamięci operacyjnej RAM.

Według najlepszej wiedzy oferenta jest tylko jeden producent, który posiada powyższą funkcjonalność. Stawianie takich wymagań jest, zatem ograniczaniem konkurencji, co jest jawnym złamaniem Prawa Zamówień Publicznych. W tym miejscu wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z naszą sugestią, dzięki czemu Zamawiający będzie miał pewność, że nie ograniczył konkurencji tylko na jednego producenta.

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w „Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 1), BIOS” poprzez wykreślenie sformułowania: „wraz z informacją o obsadzeniu slotów pamięci”.*

**Pytanie 56.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), Płyta główna. Czy zamawiający dopuści osiągnięcie portu HDMI za pomocą przejściówki np. z wyjścia DP lub Thunderbolt 3?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania zestawu komputerowego, w którym jedno z wyjść cyfrowych HDMI zostanie zapewnione za pomocą przejściówki np. z wyjścia DP lub Thunderbolt 3.*

**Pytanie 57.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), Obudowa. Wnosimy o modyfikację zapisów systemu diagnostycznego i dopuszczenie systemu diagnostycznego o specyfikacji:

Wizualny system diagnostyczny producenta działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów:

- wykonanie testu pamięci RAM
- test dysku twardego
- test monitora
- test płyty głównej.

Według najlepszej wiedzy oferenta jest tylko jeden producent, który posiada powyższą funkcjonalność. Stawianie takich wymagań jest, zatem ograniczaniem konkurencji, co jest jawnym złamaniem Prawa Zamówień Publicznych. W tym miejscu wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z naszą sugestią, dzięki czemu Zamawiający będzie miał pewność, że nie ograniczył konkurencji tylko na jednego producenta.

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w „Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), Obudowa. zdanie 7 (ostatnie)” na następujący:*

*„Komputer musi posiadać wbudowany niezależny system diagnostyczny nie zajmujący złącz płyty głównej, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami (w sposób wizualny lub dźwiękowy) a w szczególności musi sygnalizować:*

- *Przebieg procedury POST,*
- *brak pamięci RAM.”*

**Pytanie 58.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), BIOS. Wnosimy o modyfikację zapisów BIOS i wykreślenie sformułowania: wraz z informacją o obsadzeniu slotów pamięci. Treść po modyfikacji przedstawiałaby się następująco:

Możliwość odczytania z BIOS, bez uruchamiania systemu operacyjnego, informacji na temat: zainstalowanego procesora, pamięci operacyjnej RAM.

Według najlepszej wiedzy oferenta jest tylko jeden producent, który posiada powyższą funkcjonalność. Stawianie takich wymagań jest, zatem ograniczaniem konkurencji, co jest jawnym złamaniem Prawa Zamówień Publicznych. W tym

miejsu wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z naszą sugestią, dzięki czemu Zamawiający będzie miał pewność, że nie ograniczył konkurencji tylko na jednego producenta.

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w „Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), BIOS” poprzez wykreślenie sformułowania: „wraz z informacją o obsadzeniu slotów pamięci”.*

**Pytanie 59.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), Porty Obudowy. Czy Zamawiający dopuści komputer z portami 2 x DP oraz 1 x VGA, co pozwoli na podłączenie 3 monitorów?

**Odpowiedź:** *Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.*

**Pytanie 60.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2), Porty Obudowy. Czy Zamawiający dopuści USB-C bez funkcji ciągłego zasilania?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 61.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), Obudowa. Wnosimy o modyfikację zapisów systemu diagnostycznego i dopuszczenie systemu diagnostycznego o specyfikacji:

Wizualny system diagnostyczny producenta działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów:

- wykonanie testu pamięci RAM
- test dysku twardego
- test monitora
- test płyty głównej.

Według najlepszej wiedzy oferenta jest tylko jeden producent, który posiada powyższą funkcjonalność. Stawianie takich wymagań jest, zatem ograniczaniem konkurencji, co jest jawnym złamaniem Prawa Zamówień Publicznych. W tym miejscu wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z naszą sugestią, dzięki czemu Zamawiający będzie miał pewność, że nie ograniczył konkurencji tylko na jednego producenta.

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w „Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), Obudowa. zdanie 7 (ostatnie)” na następujący:*

*„Komputer musi posiadać wbudowany niezależny system diagnostyczny nie zajmujący złącz płyty głównej, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami (w sposób wizualny lub dźwiękowy) a w szczególności musi sygnalizować:*

- Przebieg procedury POST,
- brak pamięci RAM.”

**Pytanie 62.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), BIOS. Wnosimy o modyfikację zapisów BIOS i wykreślenie sformułowania: wraz z informacją o obsadzeniu slotów pamięci. Treść po modyfikacji przedstawiałaby się następująco:

Możliwość odczytania z BIOS, bez uruchamiania systemu operacyjnego, informacji na temat: zainstalowanego procesora, pamięci operacyjnej RAM.

Według najlepszej wiedzy oferenta jest tylko jeden producent, który posiada powyższą funkcjonalność. Stawianie takich wymagań jest, zatem ograniczaniem konkurencji, co jest jawnym złamaniem Prawa Zamówień Publicznych. W tym miejscu wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z naszą sugestią, dzięki czemu Zamawiający będzie miał pewność, że nie ograniczył konkurencji tylko na jednego producenta.

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w „Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), BIOS” poprzez wykreślenie sformułowania: „wraz z informacją o obsadzeniu slotów pamięci”.*

**Pytanie 63.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), Płyta główna. Czy Zamawiający dopuści komputer z wolnymi złączami 2 x PCI Express x16 (jedno elektryczne x4) oraz 1 x PCI Express x1?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 64.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), Porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści komputer ze złączami 6 x USB 3.1 (Typu A), 1 x USB 3.1 (Typu C) oraz 2 x USB 2.0, z czego z tyłu będzie 2 x USB 3.1 oraz 2 x USB 2.0.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem jednak, że co najmniej jeden port USB będzie wewnątrz obudowy.

**Pytanie 65.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), Porty Obudowy. Czy Zamawiający dopuści komputer z dwoma cyfrowymi złączami do podłączenia komputera (2 x DP, z ewentualnymi przejściówkami) oraz jednym analogowym (VGA)?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 66.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3), Obudowa. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie zewnętrzna dedykowana klatka 5.25" umożliwi zamontowanie dodatkowych dwóch dysków 3.5"

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na powyższe rozwiązanie

**Pytanie 67.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), Obudowa. Wnosimy o modyfikację zapisów systemu diagnostycznego i dopuszczenie systemu diagnostycznego o specyfikacji:

Wizualny system diagnostyczny producenta działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów:

- wykonanie testu pamięci RAM
- test dysku twardego
- test monitora
- test płyty głównej.

Według najlepszej wiedzy oferenta jest tylko jeden producent, który posiada powyższą funkcjonalność. Stawianie takich wymagań jest, zatem ograniczaniem konkurencji, co jest jawnym złamaniem Prawa Zamówień Publicznych. W tym miejscu wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z naszą sugestią, dzięki czemu Zamawiający będzie miał pewność, że nie ograniczył konkurencji tylko na jednego producenta.

**Odpowiedź:** Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w „Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), Obudowa. zdanie 7 (ostatnie)” na następujący:

„Komputer musi posiadać wbudowany niezależny system diagnostyczny nie zajmujący złącz płyty głównej, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami (w sposób wizualny lub dźwiękowy) a w szczególności musi sygnalizować:

- Przebieg procedury POST,
- brak pamięci RAM.”

**Pytanie 68.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), BIOS. Wnosimy o modyfikację zapisów BIOS i wykreślenie sformułowania: wraz z informacją o obsadzeniu slotów pamięci. Treść po modyfikacji przedstawiałaby się następująco:

Możliwość odczytania z BIOS, bez uruchamiania systemu operacyjnego, informacji na temat: zainstalowanego procesora, pamięci operacyjnej RAM.

Według najlepszej wiedzy oferenta jest tylko jeden producent, który posiada powyższą funkcjonalność. Stawianie takich wymagań jest, zatem ograniczaniem konkurencji, co jest jawnym złamaniem Prawa Zamówień Publicznych. W tym

miejsu wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z naszą sugestią, dzięki czemu Zamawiający będzie miał pewność, że nie ograniczył konkurencji tylko na jednego producenta.

**Odpowiedź:** *Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w „Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), BIOS” poprzez wykreślenie sformułowania: „wraz z informacją o obsadzeniu slotów pamięci”.*

**Pytanie 69.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), Płyta główna. Czy Zamawiający dopuści komputer z wolnymi złączami 2 x PCI Express x16 (jedno elektryczne x4) oraz 1 x PCI Express x1?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 70.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), Porty obudowy. Czy Zamawiający dopuści komputer ze złączami 6 x USB 3.1 (Typu A), 1 x USB 3.1 (Typu C) oraz 2 x USB 2.0, z czego z tyłu będzie 2 x USB 3.1 oraz 2 x USB 2.0.

**Odpowiedź:** *Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem jednak, że co najmniej jeden port USB będzie wewnątrz obudowy.*

**Pytanie 71.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4), Obudowa. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie zewnętrzna dedykowana klatka 5.25" umożliwi zamontowanie dodatkowych dwóch dysków 3.5"?

**Odpowiedź:** *Zamawiający wyraża zgodę na powyższe rozwiązanie*

**Pytanie 72.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5), Porty Obudowy. Czy Zamawiający dopuści komputer z wyposażony tylko w 4 porty USB 3.0 wyprowadzone z przodu obudowy?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 73.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5), Porty Obudowy. Zamawiający oczekuje dostarczenia komputera wyposażonego w minimum **6 portów** USB 3.0- wymagania zawarte w płycie głównej. Jednocześnie w portach obudowy Zamawiający oczekuje dostarczenia komputera wyposażonego **9 portów** USB 3.0. W związku z powyższym w komputerze Zamawiający oczekuje rozbieżnej ilości portów USB 3.0. Czy Zamawiający dopuści komputer wyposażony w 10 portów USB w tym 4 porty USB 3.0 wyprowadzone z przodu obudowy i 4 porty USB 3.0 wyprowadzone z tyłu obudowy.

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuści komputer wyposażony w 10 portów USB pod warunkiem że będzie wyposażony w 4 porty USB min. 3.0 wyprowadzone z przodu obudowy i 6 portów USB min 3.0 wyprowadzone z tyłu obudowy.*

**Pytanie 74.** Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ DZP.381.107.2018.DW, Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5), Obudowa. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie obudowa Typu „wieża” posiada: Ilość wnęk (nieobsadzone): 1 szt. 5,25" zewnętrzne, 1 szt. 3,5" wewnętrzne”?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody.*

**Pytanie 75.** Prosimy o sprecyzowanie, jakie rozwiązania Zamawiający uzna za równoważne w stosunku do przedmiotu zamówienia w kontekście wymogu zawartego w zapisie rozdz. II ust. 1 pkt. 6 lit. b) SIWZ, zgodnie z którym oferowane dostawy muszą spełniać wymogi określone przez Zamawiającego na poziomie nie niższym niż wskazane w opisie przedmiotu zamówienia? Czy Zamawiający potwierdza, że chodzi wyłącznie o zachowanie parametrów minimalnych sprzętów opisanych w załączniku nr 2 do SIWZ?

**Odpowiedź:** *Tak, chodzi o zachowanie parametrów minimalnych sprzętu opisanych w załączniku nr 2 do SIWZ*

**Pytanie 76.** Zgodnie z rozdz. VIII ust. 4 SIWZ „Ofertę należy złożyć w oryginale. Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia skanu oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym”. W związku z powyższym prosimy o usunięcie pola podpisu analogowego z formularza oferty. Pole podpisu analogowego sugeruje potrzebę analogowego podpisu. Jeśli wykonawca podpisze analogowo wypełniony formularz oferty (zgodnie z wymogiem Zamawiającego) zeskanuje go ze swoim podpisem i następnie podpisze podpisem elektronicznym to, w myśl § 5 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa RM w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie



zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych, złoży kopię elektroniczną dokumentu a nie oryginał elektroniczny. Zamawiający w takiej sytuacji uzna, iż nie doszło do złożenia prawidłowej oferty i wyciągnie wobec Wykonawcy negatywne konsekwencje.

**Odpowiedź:** Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający usuwa pole podpisu analogowego z formularza oferty.

**Pytanie 77.** W rozdz. VIII ust. 10 pkt. 7 SIWZ zawarto zapis, zgodnie z którym „Jeżeli po zawarciu umowy Zamawiający uzyska potwierdzenie przez MNiSW (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego), iż sprzęt będący przedmiotem umowy jest przeznaczony dla placówki oświatowej, Wykonawca będzie miał prawo do zastosowania stawki podatku VAT w wysokości 0%”. Czy w sytuacji wyżej opisane nastąpi zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie § 11 ust. 1 pkt. 1 w zw. z ust. 3 wzoru umownego?

**Odpowiedź:** Nie

**Pytanie 78.** W rozdz. X ust. 4 pkt. 1 SIWZ zawarto informację, zgodnie z którą „Otwarcie ofert obejmuje część jawną, podczas której mogą być obecni Wykonawcy oraz inne zainteresowane osoby (...) w części jawnej Zamawiający podaje nazwy (firmy) oraz adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach”. Prosimy o potwierdzenie, iż w części jawnej – zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – Zamawiający poinformuje również wykonawców o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający w rozdz. X ust. 2 SIWZ określił, iż „Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

**Pytanie 79.** Prosimy o zmianę zapisu § 1 ust. 9 wzoru umownego, który aktualnie ma brzmienie: „Wykonawca nie może powierzyć wykonania przedmiotu umowy w całości lub w części innym osobom (podwykonawcom) bez pisemnej zgody Zamawiającego”. Prosimy o nadanie ww. zapisowi następujące brzmienie: „Wykonawca może powierzyć wykonanie przedmiotu umowy w całości lub w części innym osobom (podwykonawcom) po uprzednim pisemnym powiadomieniu Zamawiającego”. Dotychczasowe brzmienie ww. zapisu, w sytuacji kiedy Zamawiający nie dokonał zastrzeżenia, o którym mowa w art. 36a ust. 2 ustawy Pzp, narusza art. 36a ust. 1 ustawy Pzp poprzez nieuprawnione uzależnienie udziału podwykonawców w realizacji zamówienia od zgody Zamawiającego – zwłaszcza w sytuacji braku sprecyzowania, jakie okoliczności decydować będą o udzieleniu lub braku udzielania zgody przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 80.** W § 5 ust. 4 zd. 3 wzoru umownego zapisano: „Wykonawca rozpocznie usuwanie wady w terminie do 7 dni od zgłoszenia wady” Prosimy o uzupełnienie ww. zdania poprzez dodanie: „z zastrzeżeniem ust. 11 niniejszego paragrafu”. Z ustępu 11 – ego wynika bowiem, iż czas na usunięcie wady będzie uzgadniany każdorazowo przez Strony, co sugeruje, iż w zależności od rodzaju awarii możliwy jest termin dłuższy niż 7 dniowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody, ponieważ czym innym jest termin na rozpoczęcie usuwania wady, a czym innym termin jej usunięcia.

**Pytanie 81.** W § 5 ust. 11 zd. 2 wzoru umownego zapisano: „Usunięcie wady lub wymiana wadliwego przedmiotu umowy w terminie rękojmi będzie odbywać się bezpłatnie (dotyczy to wszystkich części i czynności podjętych w związku z usunięciem wady (...))”. Prosimy o uzupełnienie powyższego zapisu poprzez dodanie – „chyba że wada będzie miała charakter usterki powstałej z winy użytkownika”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody (usterka wynika z działania użytkownika nie jest wadą).

**Pytanie 82.** Prosimy w związku z powyższym o wykreślenie zapisu zawartego w § 5 ust. 13 wzoru umownego w brzmieniu: „W przypadku gdy brak jest podstaw do spełnienia świadczenia w ramach rękojmi, Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia z tytułu poniesionych kosztów”. W sytuacji kiedy nastąpi usunięcie wady w postaci usterki, wynikłej z winy użytkownika (Zamawiającego), Wykonawcy należy się z tego tytułu wynagrodzenie, gdyż takie świadczenie nie jest objęte obowiązkami Wykonawcy wynikającymi z przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.



**Pytanie 83.** W § 5 ust. 15 wzoru umownego zapisano: „W przypadku konieczności usunięcia wad w innym miejscu niż siedziba Zamawiającego, wszelkie wady fizyczne przedmiotu umowy winny być stwierdzone na piśmie przez upoważnionych przedstawicieli Stron przed przekazaniem przedmiotu umowy Wykonawcy w celu usunięcia wady”. Prosimy o uzupełnienie ww. zapisu poprzez dodanie: „Chyba że z przyczyn obiektywnych niektóre wady nie mogły być zauważone przed przekazaniem przedmiotu umowy Wykonawcy w celu usunięcia wady”. Zapis dotychczasowy rodzi ryzyko, iż w momencie usuwania wady ujawnią się usterki wywołane nieprawidłowym użytkowaniem przez Zamawiającego, a za ich usunięcie Wykonawca nie otrzyma żadnego wynagrodzenia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 84.** Prosimy o wykreślenie zapisu zawartego w § 7 ust. 2 pkt. 2) wzorca umownego przewidującego obciążenie Wykonawcy karą umowną z tytułu dostarczenia sprzętu z wadą w wysokości 15% ceny tego sprzętu skazanej w ofercie Wykonawcy. Błędym i nieuprawnionym założeniem umowy jest nieograniczona odpowiedzialność Wykonawcy za wady sprzętu – również w przypadku usterek powstałych z winy użytkownika. Z umowy wynika bowiem, iż Wykonawca nie będzie miał prawa żądać zwrotu jakichkolwiek kosztów w sytuacji, kiedy doszłoby do usunięcia wady pomimo braku podstaw do spełnienia świadczenia w ramach rękojmi. To naraża Wykonawcę na ryzyko ponoszenia wysokich kosztów w związku z realizacją umowy. Zwłaszcza że Zamawiający przewiduje dodatkowo wysoką karę umowną za każdy przypadek wystąpienia wady w dostarczonym sprzęcie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 85.** Dla zachowania równowagi podmiotowej stron prosimy o wprowadzenie w § 7 dodatkowego ustępu w brzmieniu następującym: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 25% wartości umowy – z zastrzeżeniem art. 145 ust. 1 oraz art. 145a ustawy Pzp”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 86.** W § 10 ust. 2 pkt. 3) wzoru umownego Zamawiający wskazał, że może wyrazić zgodę na *zmianę sposobu realizacji zamówienia z samodzielnej realizacji przez Wykonawcę na realizację z udziałem podwykonawców lub zmianą zakresu usług powierzonych podwykonawcom, z zastrzeżeniem, że podwykonawcy będą posiadać właściwości niezbędne do realizacji zamówienia (...)*. W związku z powyższym:

- prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez ww. „niezbędne właściwości”, gdyż nie zostało to określone w treści SIWZ. Co więcej - na gruncie samej Specyfikacji podkreślono, iż Zamawiający nie wymaga wykazania się brakiem podstaw do wykluczenia w stosunku do podwykonawcom, którym Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia (rozdz. IV ust. 1 pkt. 2 SIWZ), tym bardziej niezrozumiałe pozostaje, o jaki wymów podmiotowy może chodzić,
- prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie weryfikował posiadanie przez podwykonawców „niezbędnych właściwości”, a jeśli tak – to w jaki sposób? I czy okoliczność ta będzie miała wpływ na wyrażenie lub brak wyrażenia zgody przez Zamawiającego na udział podwykonawców w realizacji zamówienia (zgodnie z § 1 ust. 9 wzoru umownego – „Wykonawca nie może powierzyć wykonania przedmiotu umowy w całości lub w części innym osobom (podwykonawcom) bez pisemnej zgody Zamawiającego”).

**Odpowiedź:** Działając na podst. art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis w § 10 ust. 2 pkt. 3) wzoru umowy na następujący:

„ewentualnej zmiany sposobu realizacji zamówienia z samodzielnej realizacji przez Wykonawcę, na realizację z udziałem podwykonawców lub zmiany zakresu zamówienia powierzonego podwykonawcom, a także zmiany sposobu realizacji zamówienia z realizacji przy udziale podwykonawców na samodzielną realizację przez Wykonawcę, a także zmiany lub rezygnacji z podwykonawców wskazanych w §1 ust. 8 umowy”

**Pytanie 87.** W § 10 ust. 2 pkt. 5 wzoru umownego zawarto niejasny zapis dotyczący zmiany ceny na pisemny wniosek jednej ze stron w sytuacji kiedy zmiana ta będzie korzystna dla Zamawiającego, tzn. na cenę niższą. Prosimy o doprecyzowanie, jakiego rodzaju sytuacje faktyczne obejmuje niniejszy zapis? Jeżeli chodzi o istotną zmianę cen rynkowych sprzętu objętego umową, która to zmiana może wystąpić w okresie jej realizacji (zmiana cennika producenta

sprzętu), to prosimy o przeniesienie w całości ww. zapisu do § 11 umowy (dotyczącego zmiany wynagrodzenia) i wprowadzenie tego zapisu jako dodatkowy punkt 4 ustępu 1-ego i nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku istotnej zmiany cen rynkowych sprzętu, objętego przedmiotem umowy, na pisemny wniosek którejkolwiek ze stron – proporcjonalnie do zaistniałej zmiany”. Zmiana umownego wynagrodzenia wyłącznie na niższe rażąco dyskryminuje drugą stronę umowy, zwłaszcza w sytuacji kiedy producenci sprzętu – w okresie realizacji umowy - narzucają znacznie wyższe ceny urządzeń niż dotychczas obowiązujące.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 88.** Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do § 11 ust. 1 wzoru umownego dodatkowego punktu w następującym brzmieniu: „w sytuacji określonej w § 10 ust. 2 pkt. 4 niniejszej umowy – proporcjonalnie do zmiany, jaka wystąpiła między dotychczas obowiązującą ceną za model sprzętu, którego produkcję wycofano, a ceną za model, którego produkcję rozpoczęto”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 89.** Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 2). Bardzo proszę o dopuszczenie komputera nie posiadającego złącza HDMI lub dopuszczenie przejściówki na HDMI gdzie komputer posiadałby dwa porty DisplayPort i z jednego wychodziłaby przejściówka na HDMI lub dopuszczenie po prostu zamiast HDMI drugiego złącza DisplayPort, który jest portem lepszym od złącza HDMI.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga zaoferowania zest. komputerowego wyposażonego w co najmniej 3 wyjścia do monitora, przy czym co najmniej 2 muszą być cyfrowe (osiągane za pomocą przejściówek).

**Pytanie 90.** Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3). Pytanie dotyczy wiersza pt. „Płyta główna” (wiersz nr 1). Bardzo proszę o dopuszczenie Zestawu komputerowego nie posiadającego złącza PCI Express x4 oraz złącza PCI, ale w zamian wyposażonego w drugie złącze PCI Express x1 (oprócz wymaganych 1x PCI Express x16, 1x PCI Express x16 elektrycznie x4 i 1x PCI Express x1)

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie

**Pytanie 91.** Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 3). Pytanie dotyczy wiersza pt. „Obudowa” (wiersz nr 13): Bardzo proszę o dopuszczenie obudowy gdzie zamontowany dysk 2,5” w zatoce 3,5” będzie posiadał za pomocą śrub przykręconą dodatkowo blachę stabilizacyjną, jest to wymaganie konstrukcyjne opracowane przez producenta sprzętu celem lepszego zabezpieczenia urządzenia które znajduje się w większej zatoce niż jego wymiar. Pozostałe parametry obudowy pozostają niezmienione.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie precyzuje jakiej wielkości fizycznej ma zostać zaoferowany dysk twardy (2,5’ czy 3,5”). Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

**Pytanie 92.** Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4). Pytanie dotyczy wiersza pt. „Płyta główna” (wiersz nr 1) Bardzo proszę o dopuszczenie Zestawu komputerowego nie posiadającego złącza PCI Express x4 oraz złącza PCI, ale w zamian wyposażonego w drugie złącze PCI Express x1 (oprócz wymaganych 1x PCI Express x16, 1x PCI Express x16 elektrycznie x4 i 1x PCI Express x1).

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

**Pytanie 93.** Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 4). Pytanie dotyczące wiersza pt. „Płyta główna” (wiersz nr 1) – Czy dopuszczą Państwo rozwiązanie, w którym slot M.2 będzie zajęty przez SSD 512GB M.2, i tym samym nie będzie on „wolny”?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

**Pytanie 94.** Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5). Pytanie dotyczące wiersza pt. „Płyta główna” (wiersz nr 1) : Czy dopuszczą Państwo komputer nie wyposażony w stare złącze PCI, ale za to posiadający więcej złącz PCI Express niż wymagane (dodatkowo 1x PCI Express x1 i 1x PCI Express x 4)?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

**Pytanie 95.** Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5). Pytanie dotyczące wiersza pt. „Porty obudowy” (wiersz nr 9). Porty obudowy typu PS/2 są portami starymi, powoli wychodzącymi z użytku. W zamian oferujemy więcej portów USB niż wymagane i peryferia podłączone za pomocą portów USB. Czy wyrażają Państwo zgodę na taką zmianę?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 96.** Zestaw komputerowy (konfiguracja nr 5). Pytanie dotyczące wiersza pt. „Obudowa” (wiersz nr 13): Czy wyrażą Państwo zgodę na zasilacz 800W zamiast 900W? Zaproponowane przez nas rozwiązanie z zasilaczem 800W spełni wszystkie parametry w przypadku maksymalnej rozbudowy zestawu zgodnie z wymaganiami SIWZ.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

**Pytanie 97.** Pytanie dotyczące Monitor 19” lub większy. Bardzo proszę o dopuszczenie monitora z pochyleniem obrazu - 3,5 do 21,5 stopni, jest to bardzo podobne pochylenie co wymagane -4,5 do 20, jednakże punkt odniesienia jest przesunięty.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

**Pytanie 98.** Pytanie dotyczące Monitor 24” IPS lub większy. Bardzo proszę o dopuszczenie monitora z częstotliwością odświeżania poziomego od 30 do 82 kHz. Obecnie wymagana to od 30 do 83 kHz. Nie jest to istotna różnica zauważalna przez użytkownika.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie

**Pytanie 99.** Pytania dotyczące Monitor 27” lub większy z matrycą IPS. Bardzo proszę o dopuszczenie monitora z częstotliwością odświeżania poziomego od 30 do 82 kHz. Obecnie wymagana to od 30 do 83 kHz. Nie jest to istotna różnica zauważalna przez użytkownika.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

**Pytanie 100.** Pytania dotyczące Monitor 27” QHD lub większy z matrycą IPS. Bardzo proszę o dopuszczenie monitora z częstotliwością odświeżania poziomego od 30 do 100 kHz. Obecnie wymagana to od 30 do 113 kHz. Nie jest to istotna różnica zauważalna przez użytkownika. Bardzo proszę o dopuszczenie monitora z częstotliwością odświeżania poziomego od 48 do 76 kHz. Obecnie wymagana to od 56 do 86 kHz. Nie jest to istotna różnica zauważalna przez użytkownika.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

**Pytanie 101.** Pytania dotyczące Monitor 32” lub większy z matrycą IPS. Czy dopuszczą Państwo monitor spełniający wszystkie ww. parametry ale z „wygiętą/zakrzywioną” matrycą? Jest to nowy rodzaj monitorów, bardzo komfortowy dla użytkownika oraz spełniający przepisy BHP.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

**Pytanie 102.** Dot. OPZ zał. Nr 2 do SIWZ, Zestaw komputerowy konf. Nr 1; certyfikaty i standardy. Zamawiający w Siwz zawarł wymóg, aby oferowane urządzenia spełniały wymagania normy EnergyStar zwracamy uwagę, że program EU EnergyStar obecnie przestał funkcjonować. Zgodnie z informacją zawartą na wskazanej przez zamawiającego stronie internetowej <https://www.eu-enegrvstar.org> z dniem 20.02.2018 wygasła umowa z dnia 26 czerwca 2001 między Stanami Zjednoczonymi Ameryki a Wspólnotą Europejską w sprawie koordynacji programów etykietowania w odniesieniu do efektywności energetycznej urządzeń biurowych. Tym samym zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie <https://www.eu-energyvstar.org/qna.htm>: nie ma możliwości oznaczenia urządzeń produkowanych na rynek europejski logo EnergyStar (mogą być wyprzedane jedynie zapasy magazynowe oznaczone tym logo). Prawo oznaczenia logo EnergyStar dotyczy wyłącznie zakwalifikowania takich urządzeń wprowadzonych na rynek amerykański (USA), a informacje dotyczące zakwalifikowania takich urządzeń koprogramu mogą być zamieszczane jedynie na amerykańskiej stronie [www.energystar.gov](http://www.energystar.gov). Pomimo, że odniesienie do programu EnergyStar nie zostało usunięte z aneksu iii do dyrektywy efektywności energetycznej, jako że porozumienie EnergyStar wygasło, zaleca się od tej chwili nie stosowanie tego kryterium w procedurach przetargowych. W zaistniałej sytuacji, wobec wygaśnięcia programu EnergyStar na terenie unii europejskiej oraz wobec braku na chwilę obecną programu alternatywnego (równoważnego) prosimy o wykreślenie z treści siwz wszelkich wymogów i odniesień w zakresie certyfikacji lub spełniania wymogów związanych z programem EnergyStar.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie 5.



**POWYŻSZA ZMIANA SIWZ JEST WIĄŻĄCA DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JĄ UWZGLĘDNIĆ  
PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.**

**Załączniki:**

1. Formularz oferty (wzór) - załącznik nr 1A
2. Opis przedmiotu zamówienia - załącznik nr 2
3. Wzór umowy - załącznik nr 3

*mgr Justyna Rutkowska-Zawada*  
*Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej*

*mgr Damian Ludwikowski*  
*Przewodniczący Komisji Przetargowej*