



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

**UNIWERSYTET ŚLĄSKI**  
**ul. Bankowa 12,**  
**40- 007 KATOWICE**  
**NIP 634-019-71-34;**  
**REGON 00001347**

Katowice, dn. 22 sierpnia 2011 r.

## **UCZESTNICY POSTĘPOWANIA RU/DW/80/11**

### **ODPOWIEDŹ NA PYTANIE DO SIWZ**

---

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **RU/DW/80/11** o wartości zamówienia powyżej 193.000 € p.n. „**DOSTAWA URZĄDZEŃ LABORATORYJNYCH**”.

---

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – zwanej dalej „Ustawą”, w związku z pytaniem, które wpłynęło do Zamawiającego, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

#### **Pytanie:**

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu nieograniczonego nr RU/DW/80/11 p.n. „Dostawa urządzeń laboratoryjnych” i po zapoznaniu się z treścią proponowanej umowy, jako firma zainteresowana złożeniem oferty na dostawę różnicowego kalorymetru skaningowego z wyposażeniem (część A) składamy następujące pytanie, z jednoczesną propozycją zmiany:

W paragrafie 5 propozycji umowy nr RU/DW/80/11 znajduje się zapis o uprawnieniach z tytułu rękojmi. W punkcie 2 paragrafu 5 proponujecie Państwo termin trwania rękojmi o 3 miesiące dłuższy od terminu gwarancji. Ponieważ jest to sprzeczne z postanowieniami art. 556 Kodeksu Cywilnego, w którym termin rękojmi określony jest na okres 1 roku od daty przekazania towaru, składamy pytanie o możliwość zmiany zapisu tego paragrafu na zgodny z przepisami prawa.

#### **Odpowiedź:**

Zapis §5 pkt 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest zgodny z przepisami prawa. Z art. 353<sup>1</sup> k.c. wynika, że strony mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości stosunku ani zasadom współżycia społecznego. Jeżeli strony stosunku sprzedaży lub innego stosunku, do którego stosuje się przepisy o rękojmi, chcą uregulować inaczej rękojmię niż przewiduje ustawa, to takie działanie znajduje oparcie w wymienionym przepisie, gdyż przywrócenie ekwiwalentności świadczeń, nawet po upływie roku od dnia wydania rzeczy, nie sprzeciwia się naturze stosunku prawnego ani tym bardziej zasadom współżycia społecznego. Wynika to jednoznacznie z art. 558 § 1 k.c., który zezwala, aby strony mogły odpowiedzialność z rękojmi rozszerzyć, ograniczyć, a nawet wyłączyć. Ograniczenie lub rozszerzenie odpowiedzialności z rękojmi może polegać na skróceniu lub wydłużeniu tej odpowiedzialności i, co więcej, jest to najbardziej widoczna zmiana tej odpowiedzialności.



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

Gdyby uznać, że art. 568 k.c. nie zezwala na wydłużanie terminów z rękojmi, to pomiędzy gwarancją a rękojmią, które pełnią te same funkcje, istniałaby niedająca się wytłumaczyć różnica; przy gwarancji strony mogą ustalić odpowiedzialność powyżej roku, a przy rękojmi jest to wyłączone. Nawet więc gdyby sprzedawca chciał ustalić swoją odpowiedzialność, w razie gdy sprzedany towar okaże się wadliwy, powyżej roku, to uznać należałoby, że może to zrobić tylko udzielając gwarancji, a nie wydłużając odpowiedzialność z tytułu rękojmi. Taka interpretacja art. 568 k.c. jest nie do pogodzenia z art. 558 k.c.

Nie jest również trafne powoływanie się na analogię z art. 119 k.c., który zabrania wydłużania i skracania terminów przedawnienia. Nie da się uzasadnić racjonalnie niemożliwości skracania terminu przewidzianego w art. 568 k.c., skoro odpowiedzialność z rękojmi w ogóle można wyłączyć. Także ze względu na właściwości niektórych rzeczy, których okres zużycia jest krótki, w sposób naturalny musi dojść do skrócenia okresu rocznego.

Analiza związku art. 568 i 558 k.c. wskazuje że zgodnie z zasadą volenti non fit iniuria brak podstaw to tego, aby zabronić sprzedawcy, który działając w porozumieniu z kupującym wyraża zgodę na to, aby jego odpowiedzialność z rękojmi trwała dłużej niż rok.

**POWYŻSZE WYJAŚNIENIA SĄ WIAŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY. ZAPISY SIWZ POZOSTAJĄ BEZ ZMIAN.**

*mgr Ewa Słowik*

.....  
Przewodniczący Komisji Przetargowej