



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
ul. Bankowa 12,
40- 007 KATOWICE
NIP 634-019-71-34;
REGON 000001347

Katowice, dnia 4 lipca 2012r.

Uczestnicy postępowania nr DZP.381.61.2012.DW

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE DO TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej równowartość kwoty 200 000 € p.n.: **DOSTAWA MEBLI BIUROWYCH ORAZ MEBLI METALOWYCH DO OŚRODKA DYDAKTYCZNEGO W CHORZOWIE**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień na pytania Wykonawcy:

Pytanie :

Jako Wykonawca pismem z dnia 12.06.2012 zwróciliśmy się do Państwa jako Zamawiającego z pytaniami oraz wnioskiem o modyfikację treści SIWZ ze względu na fakt, że treść SIWZ naruszała przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: pzp).

W przedmiotowym piśmie wnosiliśmy o usunięcie wymogu dostarczenia mebli, których producent musi posiadać certyfikat ISO 9001:2008 dotyczący zarządzania, planowania produkcji sprzedaży i dostarczania wyrobów meblowych oraz certyfikat ISO 14001:2004 dotyczący systemu zarządzania środowiskowego w zakresie zarządzania, planowania produkcji, sprzedaży i dostarczenia wyrobów meblowych. Prosiłiśmy również by Zamawiający w przypadku podtrzymania wymogu certyfikatów określił jakimi obiektywnymi kryteriami będzie się posługiwał przy ocenie równoważności innych certyfikatów.

Z odpowiedzi Zamawiającego na zawarte w przedmiotowym piśmie wynika, że Zamawiający nie uwzględnił wniosku Wykonawcy w zakresie rezygnacji z wymogu certyfikatów, ani też nie odpowiedział na pytanie dotyczące równoważności. W SIWZ nadal nie opisano parametrów jakie muszą posiadać certyfikaty równoważne tak, by wykonawca mógł mieć pewność, czy certyfikat spełnia kryteria równoważności czy nie.



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Nadto należy wskazać, że zmieniony wymóg dotyczący certyfikatu ISO 9001:2008 jest błędny i tak opisanego wymogu żaden wykonawca nie jest w stanie spełnić. Certyfikat ISO 9001:2008 nie dotyczy bowiem produkcji mebli (to nie jest certyfikat na mebel). Nie da się więc wyprodukować mebla zgodnie z tym certyfikatem, a każdy Wykonawca, który złoży wymagane obecnie przez Zamawiającego oświadczenie potwierdzi nieprawdę. Przedmiotowy certyfikat dotyczy bowiem zarządzania firmą, która produkuje lub dostarcza lub montuje itp.) meble. Teoretycznie można by więc jedynie żądać by wykonawca wykonujący usługę przy jej wykonaniu zarządzał jakością wedle normy opisanej certyfikatem.

Wykonawca zadał również pytanie czy Zamawiający dopuści Stelaż w kształcie odwróconego u wykonany z rury o średnicy w przedziale 20-22 mm włącznie. Zamawiający nie odpowiedział na to pytanie gdyż stwierdzenia: „Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stelaża o lepszych parametrach technicznych, spełniającego wszystkie wymagania opisane w SIWZ” nie można uznać za odpowiedź na pytanie Wykonawcy. Niezależnie od tego należy podnieść, że takie stwierdzenie Zamawiającego w sposób oczywisty narusza dyspozycję przepisu art. 29 ust. 1 pzp - jaka średnica jest lepszym parametrem technicznym: większa czy mniejsza od 22 mm?

Nieuwzględnienie wniosku Wykonawcy powoduje, że określone w SIWZ wymogi dotyczące certyfikatów ISO naruszają przepisy pzp, a to art. 7 ust. 1, art. 25 ust.1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 pzp. Brak odpowiedzi na pytania wykonawcy skutkują naruszeniem przepisu art. 38 ust. 1 pzp.

Zamawiający nie odniósł się także w żaden sposób do pytania Wykonawcy dotyczącego przepisu § 5 ust. 1 pkt. 5) *Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.* Zamawiający nadal nie określił w specyfikacji środków zarządzania środowiskiem, które wykonawca ma stosować podczas realizacji zamówienia na usługi, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub norm zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji.

Tym samym zapisy SIWZ naruszają przepisy pzp oraz przepisy ww. Rozporządzenia.

Odpowiedź:

W dniu 02.07.2012 r. w odpowiedzi na pytania Wykonawców do SIWZ, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej wykaz zmian wprowadzonych do specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający nie zgadza się z opinią Wykonawcy, iż zapisy siwz naruszają przepisy ustawy Prawo



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz., 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009r. Nr 226, poz. 1817).

Zamawiający określił przedmiot zamówienia w sposób szczegółowy i wyczerpujący, zgodnie z wymogami ustawy Pzp, w szczególności art. 29 i 30 ww. ustawy, z poszanowaniem dla wymogu zachowania uczciwej konkurencji, a opis przedmiotu zamówienia nie faworyzuje żadnego z wykonawców. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Zamawiający ma zatem prawo do wskazania elementów przedmiotu zamówienia, które z jego punktu widzenia są istotne i odpowiadają jego potrzebom oraz możliwościom finansowym. W wyroku z dn. 26.08.2010 (sygn. akt KIO 1702/10) KIO potwierdziła, iż Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, który uzasadnia jego racjonalne i obiektywne potrzeby, przy czym nie muszą to być potrzeby określone na poziomie minimalnym. Zamawiający wskazał zatem preferowane przez niego rozwiązania techniczne, jak i wymagania jakościowe które ma posiadać oferowany towar. Dokonując opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający korzystał ze standardowych określeń, które są zwykle używane w danej dziedzinie, i które są zrozumiałe dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży, wskazując wykonawcom jakiej jakości i klasy mebli co najmniej oczekuje. Żaden z opisów nie jest stworzony przy użyciu nazw, patentów, wzorów zastrzeżonych, a wskazane nazwy mają na celu jedynie przybliżyć cechy jakich nie można było opisać przy pomocy zrozumiałych, nie budzących wątpliwości, ogólnych określeń. Jak wynika z zapisów o charakterze ogólnym określonych w SIWZ, Zamawiający podał w opisie przedmiotu zamówienia minimalne wymogi wykonania mebli (w tym krzesła opisanego w poz. 2), a każdy z wykonawców ma prawo zaoferować meble równoważne o parametrach nie gorszych niż wskazane. Zamawiający wyjaśnia, iż zamieszczoną odpowiedź dot. stelaża krzesła, należy rozumieć w taki sposób, iż Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania techniczne (budowę stelaża), które spełniają wszystkie możliwości, których Zamawiający wymagał (a co gwarantowała budowa stelaża w kształcie V) między innymi:

- sztaplowania 10 sztuk krzesel w słupku pionowym, bez wykorzystania dodatkowego punktu podparcia, lub wózka
- możliwość dołączenia dodatkowych elementów jak numeracja, łączniki, które pozostając w osi krzesła pozwalają na tworzenie bezpiecznych rzędów (na zasadzie lewy+prawy, w które Zamawiający może doposażyć), montaż łączników musi odbywać się bez konieczności wymiany ramy krzesła.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może jednocześnie wymagać, aby przedmiot zamówienia był **zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa lub o podwyższonych parametrach**, a sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia **uniemożliwia złożenie oferty przez danego Wykonawcę nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych**, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum. **Zakaz wynikający z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych nie nakłada bowiem na Zamawiającego obowiązku dostępu do zamówienia przez wszystkich wykonawców działających w danym segmencie. Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do**



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który zabezpiecza jego potrzeby. I nie chodzi tu tylko o rodzaj potrzeb, ale również o konkretne wymagania co do jakości, funkcjonalności, czy wymaganych parametrów technicznych. **Określenie zatem wysokich, ale możliwych do spełnienia wymagań przedmiotu zamówienia, które pozostają w związku z samym zamówieniem i celem, jaki poprzez dane zamówienie zamierza osiągnąć Zamawiający nie niweczy realizacji zasady uczciwej konkurencji**, co potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 grudnia 2009 r. (sygn. Akt KIO/UZP 1602/09). A w wyroku z dnia 20 lutego 2009 r. (sygn. Akt KIO/UZP 130/09) KIO wskazała, iż Zamawiający ma prawo żądać wyższych parametrów niż przewidywane normą, jeżeli uzna to za uzasadnione.

Zatem okoliczność, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować nie oznacza, że opis przedmiotu zamówienia narusza przepisy ustawy Pzp a postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Zamawiający żąda w niniejszym postępowaniu złożenia przez Wykonawcę oświadczenia potwierdzającego, że oferowane meble zostały wyprodukowane zgodnie z normą jakości ISO 9001:2008 (lub równoważną). Zamawiający wyjaśnia, iż wymóg ten wynika z konieczności zapewnienia zakupu mebli spełniających określone wymogi jakościowe, które zapewnia produkcja powtarzalna i jednorodna oraz obecność nadzorowania jakości tej produkcji. Zamawiający nie żąda dokumentu wystawionego przez producenta, czyli podmiot trzeci, który nie ma obowiązku wystawiania dokumentów na żądanie wykonawcy i może swobodnie kształtować swoją politykę dotyczącą wystawiania określonych zaświadczeń. Zamawiający nie żąda również oświadczenia o posiadaniu certyfikatu ISO 9001:2008. W celu zapewnienia zakupu mebli spełniających wymogi jakościowe, o których mowa powyżej, należy złożyć oświadczenie wykonawcy potwierdzające, że oferowane meble zostały wyprodukowane zgodnie ze wskazaną normą jakości. Zamawiający wyjaśnia, iż w prawodawstwie unijnym nie obowiązuje obligatoryjne stosowanie norm jakościowych, podmioty działające na rynku nie muszą poddawać swoich procedur ocenie zgodności z normą, mogą jednak system zapewnienia jakości opisać i wdrożyć. Jednocześnie Zamawiający nie ogranicza złożenia oświadczenia tylko do jednego rodzaju normy, tj. ISO 9001:2004, dopuszczając wiele rodzajów uznawanych norm, potwierdzających jakość produktów lub usług odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Zamawiający ma jednak prawo wskazania konkretnej normy i dopuszczenia składania dokumentów równoważnych.

W odniesieniu do zapisów dotyczących złożenia przez wykonawców oświadczeń potwierdzających, że oferowane meble zostały wyprodukowane zgodnie z normą zarządzania środowiskowego ISO 14000:2004, Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wytycznymi dyrektywy 2004/18/WE i 2004/17/WE oraz promowaniem przez Uniwersytet Śląski ekologii, wymaga, aby produkcja oferowanych mebli miała możliwie najmniejszy wpływ na środowisko. Realizację zasad ochrony środowiska wspomaga przestrzeganie odpowiednich procedur wyznaczonych normą ISO 14000:2004 lub inną – równoważną – potwierdzającą zmniejszenie niekorzystnego wpływu na środowisko między innymi poprzez ograniczenie zużycia surowców naturalnych, emisji szkodliwych substancji i energii, ryzyka zanieczyszczenia wód i powierzchni ziemi oraz zwiększenie stopnia wykorzystania odpadów.



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Zamawiający nie żąda oświadczenia o posiadaniu certyfikatu, a oświadczenia, potwierdzającego, że oferowane meble zostały wyprodukowane zgodnie z określoną normą zarządzania środowiskowego. Jednocześnie Zamawiający nie ogranicza złożenia oświadczenia tylko do jednego rodzaju, tj. normy ISO 14000:2004, dopuszczając wiele rodzajów uznawanych norm potwierdzających zmniejszenie niekorzystnego wpływu na środowisko między innymi poprzez: ograniczenie zużycia surowców naturalnych, emisji szkodliwych substancji i energii, ryzyka zanieczyszczenia wód i powierzchni ziemi oraz zwiększenie stopnia wykorzystania odpadów. Zamawiający ma jednak prawo wskazania konkretnej normy i jednocześnie dopuścić możliwość składania dokumentów równoważnych.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Zamawiający uważa, iż opis przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu nie utrudnia uczciwej konkurencji, został sporządzony zgodnie z zasadami Prawa zamówień publicznych, a także w sposób, który zabezpieczenia wymagania i potrzeby Zamawiającego co do żądanej jakości i standardu zamawianych mebli.

lic. Julia Kaczmarek

.....
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

mgr Ewa Słowik

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej