

**Odpowiedź na pytanie do treści SIWZ,
Uczestniczy postępowania nr RU/UG/24/10**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „Usługa sprzątanania i utrzymania czystości w obiektach Uniwersytetu Śląskiego zlokalizowanych na terenie miast: Katowice, Sosnowiec, Chorzów, Rybnik, Boguchwałowice, Cieszyn”.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), w związku z pytaniami, jakie wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści ręcznik papierowy w rolce 2W biały, gofrowany, perforowany, 100% makulatury, wys. rolki 20cm?

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ na str. 4 sprecyzował szczegółowo wymagania dotyczące środków czystości i ich parametry. Wykonawca winien zatem zaoferować środki czystości o parametrach nie gorszych niż opisane w załączniku nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuści ręcznik papierowy w rolce 2W, biały 309 odcinków, gofrowany, perforowany 100% celulozy, wys. rolki 23,5 cm?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuści ręcznik papierowy składanka 2W biały, w listkach w wym. 23cm x 23 cm, 100% celulozy, opakowania po 4000 listków?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuści papier toaletowy 2W biały w rolce, gofrowany, miękki 100% makulatury fi 10cm?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści papier toaletowy IW biały mini w rolce, do pojemników zamykanych, gofrowany, miękki, 100% makulatury, dł. rolki 120m, fi 18cm, wys. 9cm?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuści papier toaletowy 2W biały w rolce, celulozowy, gofrowany, miękki, dł. rolki 24.75m, fi 10cm, wys. 9,7cm?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuści papier toaletowy 2W biały mini w rolce, celulozowy, do pojemników zamykanych, ekologiczny, miękki, gofrowany, dł. rolki 140m, fi 19 cm, wys. 10 cm?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuści papier toaletowy 2W biały maxi w rolce, celulozowo-makulaturowy, miękki, gofrowany, perforowany, dł. rolki 360m, fi 26cm, wys. 9,8 cm?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 9:

Prosimy o podanie producenta papierów toaletowych i ręczników papierowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia wskazując nazwę producenta.

Pytanie nr 10:

Mając na uwadze treść § 12 wzoru umowy proponujemy dopisać postanowienie dotyczące wynagrodzenia Wykonawcy, które zwiększone będzie o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej.

Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu do umowy:

„Wynagrodzenie Wykonawcy będzie zwiększone o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej”.

Powyższa zmiana wynika z konieczności dostosowania przez wykonawców wynagrodzeń wypłacanych przez nich pracownikom wykonującym usługi porządkowe do poziomu ustalonego w ustawie.

Wskazać należy, że w przypadku usług porządkowo – czystościowych płace pracowników oparte są o minimalną płacę krajową. Płaca stanowi około 75% kosztów kontraktu.

Doświadczenia roku 2007, 2008, 2009 wskazują, iż nawet najbardziej ostrożni przedsiębiorcy mogą zostać zaskoczeni niespodziewanymi uregulowaniami prawnymi, które są wynikiem politycznych rachub rządu, a nie odzwierciedleniem gospodarczych wskaźników.

Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy.

Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy – mający w pamięci problemy wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia od dnia 1 stycznia 2008r. – mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej podstawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony, Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki Zamawiającego, Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych.

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Aby zatem uniknąć wskazanych powyżej niebezpieczeństw, racjonalne, celowe i uzasadnione w świetle ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Z 2005r. Nr 14 poz. 114 ze zm) jest zawarcie przez Zamawiającego proponowanej klauzuli waloryzacyjnej. Niewątpliwą

korzyścią dla Zamawiającego będzie to, iż w każdym momencie trwania umowy ponosił będzie wyłącznie koszty świadczenia usług, a każda ewentualna zmiana wynagrodzenia wykonawcy będzie przez niego kontrolowana w oparciu o znane mu wówczas wskaźniki. Proponowany zapis nie naraża Zamawiającego na ponoszenie konsekwencji działań wykonawców, którzy w sposób błędny dokonaliby obliczenia ceny, albo którzy musieliby antycypować wzrost minimalnego wynagrodzenia za prace kilka lat naprzód.

Dlatego też w interesie Zamawiającego i tym samym w interesie publicznym leży, aby Zamawiający uwzględnił w projekcie umowy możliwość waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy a wykonawca rzetelnie skalkulował cenę oferty na podstawie faktycznie poniesionych kosztów na moment składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie nr 11:

Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 – 3 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawienie się nowych technologii wykonania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również Zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo-czystościowe na obiekcie **bezpłatnie** korzystanie z pomieszczeń należących do Zamawiającego?

Odpowiedź:

Powyższa kwestia uregulowana została w § 3 ust. 7 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ).

Pytanie nr 13:

Jeżeli tak prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu „Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo – czystościowe na obiekcie korzystania nieodpłatnie z pomieszczeń należących do Zamawiającego”. Jeżeli nie prosimy o udostępnienie wzoru umowy najmu/dzierżawy pomieszczeń oraz określe.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 12.

Pytanie nr 14:

Mając na uwadze przepis § 9 pkt 1 i 2 zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwracamy się o zmianę wysokości kary umownej zastrzeżonych w powyższych przepisach do wysokości 80 000,00 Pln.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawiane przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. nr 164, poz.1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007r. syg. Akt UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej strony ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3521 k.c. w związku z art. 58 §1 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający na własny koszt zdemontuje lampy oświetleniowe do wykonania usługi czyszczenia lub czy udostępni nieodpłatnie elektryka do wykonania demontażu.

Odpowiedź:

Powyższe kwestie Zamawiający uregulował w załączniku nr 2 rozdział V pkt 1 (str. 2).

Pytanie nr 16:

Proszę o podanie informacji czy Zamawiający na swój koszt udostępni miejsce do składowania odpadów i czy na swój koszt będzie wywoził odpady powstałe w wyniku wykonywania przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający ma zawarte stosowne umowy na wywóz nieczystości.

Pytanie nr 17:

Proszę o podanie informacji czy Zamawiający na własny koszt zabezpieczy media tj. wodę, prąd, ect. Konieczne do wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający ma zawarte właściwe umowy z dostawcami mediów.

Pytanie nr 18:

Proszę o podanie informacji dotyczącej planowanych remontów w poszczególnych lokalizacjach w związku zabezpieczeniem prawidłowego wykonania usługi?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż planowane remonty wykonywane są w związku z aktualnymi potrzebami Zamawiającego.

Pytanie nr 19:

Proszę o podanie informacji czy Zamawiający udostępni pralki do wykonania usługi prania zasłon i firan?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 31 i 32.

Pytanie nr 20:

Proszę o podanie ilości białych tablic przeznaczonych do wykonania usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada ok. 200 szt. tablic białych w obiektach objętych zamówieniem.

Pytanie nr 21:

Proszę o podanie zakresu czynności dla osób pełniących dyżury na obiekcie w czasie godzin pracy?

Odpowiedź:

Zakres czynności został ustalony w załączniku nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 22:

W celu rzetelnego wyliczenia kosztów usługi proszę o doprecyzowanie i podanie informacji związanej z godzinami, w których należy zabezpieczyć dyżur osób na obiekcie, jak również w jakie dni tygodnia tj. w zał. nr 2 do SIWZ w obiektach nr od nr III do nr XXVI.

Odpowiedź:

Powyższa kwestia została szczegółowo określona w załączniku nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 23:

Czy do wykonania usługi mycia okien wyszczególnionych w załączniku nr 2b do SIWZ konieczne jest zastosowanie technik alpinistycznych lub użycia windy, jeżeli tak to proszę o podanie w jakiej lokalizacjach należy przedsięwziąć odpowiednie systemy wykonania usługi:

Odpowiedź:

Powyższa kwestia została szczegółowo określona w załączniku nr 2B do SIWZ w punkcie 5 (uwagi) str. 67. Ponadto zgodnie z rozdziałem I pkt 4 SIWZ Zamawiający zaleca wizję lokalną w obiektach po uprzednim ustaleniu terminu z pracownikiem Działu Rozliczeń i Usług.

Pytanie nr 24:

Prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy par. 10 ust. 1 pkt. 4 w związku argumentując to faktem, iż Wykonawca, który składa wniosek o ogłoszenie upadłości, nie może być z tego powodu obciążony karą umowną.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) w następujący sposób:

§ 9 ust. 2 wzoru umowy (załącznik nr 3) otrzymuje nowe brzmienie:

„2. Wykonawca zobowiązany jest wypłacić Zamawiającemu karę umowną z tytułu rozwiązania przez Zamawiającego umowy, z przyczyny, o której mowa § 10 ust. 1 pkt 1-3 – w wysokości 800 000 PLN”.

Pytanie nr 25:

Prosimy o opisanie szczegółowe na czym ma polegać konserwacja wykładzin typu marmoleum?

Odpowiedź:

Wykonawca jest specjalistą w wykonaniu usługi będącej przedmiotem zamówienia, zatem winien posiadać wiedzę w zakresie technologii utrzymania w czystości danego typu powierzchni. Ponadto zgodnie z rozdziałem I pkt 4 SIWZ Zamawiający zaleca wizję lokalną w obiektach po uprzednim ustaleniu terminu z pracownikiem Działu Rozliczeń i Usług.

Pytanie nr 26:

Prosimy o podanie powierzchni niecki basenowej wskazanej do wykonania usługi w obiekcie ujętym w zał. nr 2 do SIWZ w pozycji IX?

Odpowiedź:

Powierzchnia niecki basenowej wynosi ok. 106 m².

Pytanie nr 27:

Czy na obiekcie znajdują się posadzki typu parkiet sztorcowy, jeżeli tak to prosimy o podanie czy jakie są wymagania producenta co do stosowania środków chemicznych?

Odpowiedź:

Rodzaj i typ podłoża został szczegółowo określony w załączniku nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 28:

Prosimy o podanie szczegółowego zakresu czynności koniecznego do wykonania usługi przygotowania pokoi studenckich?

Odpowiedź:

Zakres wykonania usługi jest taki sam jak w pokojach gościnnych. Zakres dla pokoi gościnnych został szczegółowo określony w załączniku nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 29:

Prosimy o podanie ile osób realizuje aktualnie przedmiot zamówienia w jakim wymiarze etatu?

Odpowiedź:

Wykonawca jako specjalista zobowiązany jest sam skalkulować konieczną ilość osób i etatów do realizacji zamówienia.

Pytanie nr 30:

Prosimy o podanie średniomiesięcznego zużycia materiałów higienicznych w ujęciu na poszczególne lokalizacje?

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi statystyk w zakresie ujętym w pytaniu i nie jest w stanie precyzyjnie podać średniomiesięcznego zużycia materiałów higienicznych dla wszystkich lokalizacji. Jedyne dane, które posiada

w tym temacie to przybliżona ilość środków higienicznych pobranych z magazynu Uczelni za 2009 r. , nie uwzględniająca ilości środków higienicznych w Cieszynie, ponieważ w lokalizacjach tych środki te zapewnia Wykonawca realizujący dotychczas usługę sprzątania. Poniżej tabela obrazująca średniomiesięczną ilość środków higienicznych pobranych z magazynu Uczelni.

L.p.	Nazwa	Średniomiesięczna ilość pobrana przez jednostki z magazynu Uczelni
1.	Papier toaletowy 1W (małe rolki)	~ 4 600 szt.
2.	Papier toaletowy 1W mini	~ 1 650 szt.
3.	Papier toaletowy 2W (małe rolki)	~ 1 500 szt.
4.	Papier toaletowy 2W mini	~ 800 szt.
5.	Papier toaletowy 2W maxi	~ 750 szt.
6.	Mydło z dozownikiem 0,5L	~ 25 szt.
7.	Mydło do dozowników 5L	~ 150 szt.
8.	Mydło hotelowe 20G	~ 250 szt.
9.	Mydło toaletowe 100G	~ 290 szt.
10.	Ręcznik papierowy w rolce 2W „50”	~ 250 szt.
11.	Ręcznik papierowy w rolce 2W „300”	~ 290 szt.
12.	Ręcznik papierowy składanka 2W Z-Z	~ 110 op.
13.	Kostka toaletowa do WC w koszyczku	~ 200 szt.
14.	Kostka do WC wkład	~ 10 szt.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający przeznaczy nieodpłatnie pomieszczenia dla Wykonawcy przeznaczone do wykonania usługi prania firan i zasłon w lokalizacjach ujętych załączniku nr 2C do SIWZ, gdzie Wykonawca zobowiązany jest we własnym zakresie zapewnić sprzęt piorący pralkę?

Odpowiedź:

Informacje na powyższe pytanie określone zostały w załączniku nr 2C do SIWZ w kolumnie 6 oraz § 3 ust. 7 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ).

Pytanie nr 32:

Jeżeli tak prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu „Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo-czystościowe na obiekcie korzystanie nieodpłatnie z pomieszczeń należących do Zamawiającego”. Jeżeli nie prosimy o udostępnienie wzoru umowy najmu/dzierżawy pomieszczeń.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 31.

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie usługi prania zasłon i firan w lokalizacji gdzie Zamawiający udostępnia sprzęt piorący, z pozostałych obiektów Zamawiającego, gdzie sprzęt ma zapewnić Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie nr 34:

Czy w przypadku gdy, brak możliwości wykonania usługi prania firan i zasłon na terenie Zamawiającego, Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie tej czynności przez podwykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

PONADTO ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, IŻ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT NIE ULEGA ZMIANIE.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

mgr Ewa Słowik

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

lic. Małgorzata Peroń