



Katowice, 06.09.2011r.

Uniwersytet Śląski
Dział Zamówień Publicznych
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

dotyczy: **postępowania nr RU/UG/30/11 na wykonanie modułu e-learningowego –
Bezpieczeństwo i Higiena Pracy dla potrzeb dydaktycznych Uniwersytetu Śląskiego**

Do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące ww. postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1.

Czy jeden kurs składający się z 9 tematów/modułów traktowany jest jako szkolenie wstępne dla studentów rozpoczynających naukę w uczelni zgodnie z § 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 lipca 2007r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w uczelniach (Dz. U. nr 128, poz. 897).

Odpowiedź Zamawiającego:

Jako szkolenie wstępne dla studentów rozumiany jest każdy z 17 kursów przeznaczonych dla 17 jednostek.

Pytanie nr 2:

Czy możemy otrzymać szczegółowy program szkolenia zatwierdzony przez Władze Uniwersytetu? (dotyczy części A-H). Pozwoli to na precyzyjne przygotowanie oferty zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Program szkolenia obejmuje tematy wskazane w punktach A-H. Lista tych tematów, bez uszczegółowienia, została zatwierdzona przez Władze.

Pytanie nr 3:

Jaki zakres danych Wykonawca, który zostanie wybrany przez Zamawiającego otrzyma z Działu BHP Zamawiającego (np. informację o występujących czynnikach szkodliwych dla zdrowia, statystykę wypadków, informacje dot. procedur ppoż., itd.)

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca otrzyma informacje dot. procedur przeciwpożarowych oraz zagrożeń na wydziałach technicznych.

Pytanie nr 4:

Czy koncepcja metodyczna jest osobnym modulem i oznacza to, iż nie ma obowiązku opracowania koncepcji metodycznej w przypadku złożenia oferty na części od A do H nie wybrania części „I” zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Koncepcja metodyczna dotyczy dostosowania materiału ze wszystkich kursów do potrzeb e-learningu, włącznie z przygotowaniem zagadnień do autoewaluacji w postaci ćwiczeń interaktywnych i umieszczeniu tych materiałów na platformie kształcenia na odległość.

Pytanie nr 5:

Jak szczegółowy ma być opis oferowanej usługi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Prosimy potencjalnych wykonawców o uszczegółowienie, z którego jasno będzie wynikała koncepcja zawartości proponowanych zajęć.

Pytanie nr 6:

Czy dopuszczalne jest przygotowanie części wspólnej dla każdego z 17 kursów + uszczegółowienie związane z danym wydziałem Uniwersytetu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Część zagadnień będzie się powtarzała, np. w zakresie obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 7:

Jak należy interpretować końcowy zapis w zał. nr 2 do SIWZ, cyt.: „Całość kursu podlega audytowi merytoryczno-metodycznemu, więc do tej pory o wartości przyjętego rozwiązania decydował ekspert”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kurs przygotowany jest w ramach projektu, który przewiduje audyt merytoryczny i metodyczny każdego z zajęć prowadzonych w systemie e-learningu. Ekspert wyłaniany będzie spośród liczących się w Polsce specjalistów z danej dziedziny.

Pytanie nr 8:

Jak należy interpretować zapis w ogłoszeniu o zamówienie pkt. II.2.1) bez VAT 27000,00 PLN? Do czego się odnosi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kwota 27.000,00 PLN stanowi szacunkową wartość pierwszego z postępowań (części zamówienia w których każda część stanowi przedmiot odrębnego postępowania) realizowanego w ramach zamówienia na wykonanie modułu e-learningowego. Powyższe zamówienie realizowane będzie w częściach. Łączna wartość zamówienia została określona zgodnie z art. 32 ust. 4 ww. ustawy.

Pytanie nr 9:

Proszę o rozwinięcie zapisu z umowy §3 pkt. 3 mówiące o wszelkich kwestiach wskazanych przez eksperta” Czy mimo wyboru danej oferty na podstawie jej opisu i dalszych ustaleń, może zaistnieć sytuacja, w której ekspert odrzuci całość kursu lub znaczną część, czy chodzi raczej o poprawki kosmetyczne?

Odpowiedź Zamawiającego:

Ekspert jest najwyższą instancją i decyduje o przyjęciu kursu. Do tej pory nie zdarzyło się, by którykolwiek z ekspertów odrzucił całość kursu. Bywały jednak sytuacje, gdy ilość sugerowanych poprawek była znaczna.

Pytania nr 10:

Czy po naniesieniu poprawek ekspert może zażądać kolejnych poprawek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Teoretycznie tak, choć do tej pory żaden ekspert nie widział takiej potrzeby.

Pytanie nr 11:

Prosimy o przesłanie załączników SIWZ w formacie WORD lub innym pozwalającym na edycję w celu uzupełnienia rubryk.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie udostępnia wersji edytowalnej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ani żadnego z jej załączników.

Pytanie nr 12:

Co rozumiemy przez „stanowiska pracy” w zakresie części „A”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Chodzi o stanowisko pracy studenta

Uwaga!: WYJAŚNIENIA WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE, NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Małgorzata Peroń

mgr Katarzyna Poprawa