

**Uniwersytet Śląski**  
**Dział Zamówień Publicznych**  
ul. Bankowa 12  
40-007 Katowice

Katowice 05.05.2011r.

## **UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW nr 1.**

**dotyczy:** postępowania nr RU/UG/14/11 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej 193.000 EURO:

**Na świadczenie usługi p.n.: Zapewnienie noclegów, wyżywienia oraz najem sal konferencyjnych w terminie 07-10.06.2011r. na potrzeby XXXIV Sympozjum: „Chromatograficzne Metody Badania Związków Organicznych” organizowanego w Szczyrku.**

Zamawiający informuje, iż z przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.),

**Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:**

#### **Treść pisma:**

W odpowiedzi na zamieszczoną w Biuletynie informację o wyborze ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi p.n.: Zapewnienie noclegów, wyżywienia oraz najem sal konferencyjnych w terminie 07-10.06.2011r. na potrzeby XXXIV Sympozjum: „Chromatograficzne Metody Badania Związków Organicznych” organizowanego w Szczyrku zgłaszam następujące uchybienia, które zawiera SIWZ i proszę o wyjaśnienie wątpliwości:

#### **Pytanie nr 1:**

SIWZ zamieszczona na stronach internetowych nie została przez nikogo podpisana. Czy należy ją traktować jako zatwierdzoną i obowiązującą czy nieudolną próbę ogłoszenia zamówienia?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia zamieszczona na stronie internetowej Uniwersytetu Śląskiego jest wersją obowiązującą i wiążącą dla wykonawców. Forma pisemna zatwierdzona, opatrzona stosownymi podpisami znajduje się w dokumentacji Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający podkreśla, że w przedmiotowym postępowaniu nie nastąpiło jeszcze otwarcie ofert, wobec powyższego nie ma możliwości zamieszczenia w Biuletynie informacji o wyborze ofert w postępowaniu (na którą to informację powołuje się wykonawca).

#### **Pytanie nr 2:**

Ponadto w SIWZ naruszono podstawowe zasady jakimi powinno się cechować postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego (zapisy niezgodne z art. 7 ust. 1 Pzp) ograniczając zasady konkurencyjności, a mianowicie:

sugerowanie miejscowości organizacji sympozjum – Szczyrk, a dlaczego nie Wisła czy Ustroń?

Zapis w SIWZ „Konferencja ściśle powiązana jest ze Szczyrkem”. Z nazwą miejscowości konferencja identyfikowana jest na całym świecie” z punktu widzenia ustawy Pzp nie ma to żadnego znaczenia ( jest niezgodne z art. 29 ust. 3 Pzp). Sympozjum w swojej nazwie własnej nie posiada nazwy Szczyrk (tak jak np. Festiwal Opolski trudno organizować w Zielonej Górze). Wskazując miejscowość z nazwy należało dopisać „bądź równoważna miejscowość”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający organizując Sympozjum w Szczyрку brał pod uwagę wiele czynników a wśród nich bardzo ważny i istotny fakt posiadania przez Uniwersytet Śląski ośrodka wypoczynkowego w Szczyрку. Zamawiający zamierza bowiem zakwaterować w tym ośrodku studentów, doktorantów i część pracowników Uniwersytetu Śląskiego biorących udział w konferencji. Takie rozwiązanie pozwoli w szczególności Zamawiającemu na znaczne obniżenie kosztów związanych z organizacją konferencji. Ma to szczególne znaczenie w przypadku studentów i doktorantów, którzy chętnie biorą udział w konferencji, ale nie dysponują większymi środkami finansowymi.

**Pytanie nr 3:**

Zapis: „Hotel zlokalizowany w sąsiedztwie (max do 15 minut spacerem) od wyciągu krzesełkowego – Skrzyczne” sugeruje jeden, jedyny istniejący tam obiekt spełniający kryteria liczebności , jakim jest Meta w Szczyрку (co całkowicie koliduje z art. 29 ust. 2 Pzp).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Z rozeznania jakiego dokonał Zamawiający za pośrednictwem w szczególności Internetu wynika, iż we skazanej odległości (15 minut spacerem) od wyciągu znajdują się inne hotele spełniające kryterium liczebności. „Orle Gniazdo” jest położone w takiej odległości, Hotel Elbrus (\*\*\*) mają jakieś 2-3 km do wyciągu. Zamawiający zwiększa, mimo dokonanej analizy okolicy odległość max do 30 minut spacerem uwzględniając możliwość wolniejszego tempa.

**Pytanie nr 4:**

Polisa ubezpieczeniowa powinna dotyczyć Ośrodka który może wynająć potencjalny Wykonawca usługi.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2009 Nr 226 poz. 1817) Zamawiający może żądać m.in.:

§1.1.10) opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że **wykonawca** jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

**Pytanie nr 5:**

Wyposażenie każdego z pokoju w lodówkę, tego na ogół nie praktykuje żaden ośrodek.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający rezygnuje z konieczności posiadania w pokoju hotelowym lodówki, chyba że będzie ona standardowym jego wyposażeniem i nie będzie stanowiła podstawy do naliczania jakichkolwiek dodatkowych opłat.

**Pytanie nr 6:**

Jeżeli Zamawiający żąda „zapewnienia możliwości korzystania z zaplecza rekreacyjnego (np. sauna, łaźnia parowa) w cenie pobytu” to dlaczego to nie zostało opisane w kalkulacjach, stanowiących załącznik do oferty?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający w dokumentacji przetargowej posiada zapis o „możliwości korzystania w cenie pobytu z zaplecza rekreacyjnego (np. sauna, łaźnia parowa)” przez uczestników Sympozjum. Zapis taki oznacza jednoznacznie, iż Wykonawca winien w kalkulować sobie taką usługę w koszty pobytu jeśli nie realizuje takich usług gratis, lub wyświadczyć je gratisowo. Zamawiający zatem nie widzi konieczności rozpisywania takiej usługi w formularzu ofertowym, gdyż musiałby w ten sposób opisać wszystkie - co jest bezzasadne i bezcelowe.

**Pytanie nr 7:**

Jeśli cena jest jedynym kryterium oceny oferty, to jakim prawem Państwo zakładacie zmianę ceny przedmiotu zamówienia w myśl opisu przedmiotu zamówienia i umowy w §4 pkt. 7, „Zamawiający zastrzega prawo do rezygnacji z uroczystej kolacji w dniu 09.06.2011 r. na rzecz tradycyjnego posiłku. Informacja o rezygnacji z uroczystej kolacji zostanie przekazana Wykonawcy na 14 dni przed rozpoczęciem konferencji”. W wypadku nie zmienienia ceny usługi – na co Państwo przewidujecie przeznaczyć różnicę finansową? Ponadto, w przypadku rezygnacji z uroczystej kolacji już po wyborze najkorzystniejszej oferty może się okazać, iż wybrana oferta nie była najkorzystniejsza (z powodu różnicy w cenie z uroczystej kolacji).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający, z uwagi na ograniczone możliwości finansowe zastępuje kolację uroczystą, którą planował zorganizować 09.06.2011 roku zwykłą kolacją tego dnia. W związku z tym faktem zmiana ulega formularz cenowy i kolacji zwykłych są 2 szt. a kolacji uroczystych 0. W opisie przedmiotu zamówienia i propozycji umowy zapisy dotyczące kolacji uroczystej zostają usunięte.

**Pytanie nr 8:**

Cytat z umowy: „Na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność za naruszenie przepisów p.poż, BHP oraz przepisów sanitarnych czy brak stosownych zezwoleń na prowadzenie działalności tego typu. Sankcje nałożone przez właściwe organy, w razie naruszenia ww. zasad obciążają Wykonawcę” – jest śmieszny – czy np. jeśli w czasie nudnej sesji zdrzemnie się uczestnik Sympozjum i włoży sobie długopis do oka, zapali papierosa w pokoju lub potknie się na schodach to ma ponieść odpowiedzialność Wykonawca? A może Zamawiający organizuje przed rozpoczęciem obrad szkolenie z tego zakresu dla uczestników?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca składając ofertę, wskazuje ośrodek w którym będzie realizowana usługa stanowiąca przedmiot zamówienia (zapewnienie noclegów, wyżywienia oraz najem sal konferencyjnych na potrzeby sympozjum). Z powyższego zapisu wynika **odpowiedzialność Wykonawcy za wybór ośrodka**. Oferowany ośrodek musi spełniać wymagania w ww. zakresie oraz posiadać stosowne zezwolenia (jeśli są wymagane) związane z prowadzoną działalnością umożliwiającą realizację przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 9:**

Zupełnie niezrozumiałe są zapisy umowy §8 ust. 1 pkt. 1 i 2 – proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy §8 ust. 1 pkt. 1 i 2 umowy dotyczą wysokości oraz sposobu obliczania kar umownych za niespełnienie lub nienależyte spełnienie świadczeń będących przedmiotem umowy.

**Pytanie nr 10:**

W kwestii formalnej może należałoby w SIWZ przyjąć jednolite nazewnictwo, występuje bowiem: sympozjum, konferencja, warsztaty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Powyższe nazewnictwo należy rozumieć w znaczeniu – sympozjum. Zamawiający posłużył się wyrazami bliskoznacznymi.

**Uwaga!: WYJAŚNIENIA WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE.**

**Wykaz załączników:**

- 1) Wzór oferty,
- 2) Opis przedmiotu zamówienia,
- 3) Wzór umowy.

Z-ca Przewodniczącego  
Komisji Przetargowej:

Przewodniczący  
Komisji Przetargowej:

*mgr Małgorzata Peroń*

*mgr Katarzyna Poprawa*