

Uniwersytet Śląski
Dział Zamówień Publicznych
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice

Katowice 12.05.2011r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania nr RU/UG/12/11 na **wykonanie okresowych przeglądów i konserwacji klimatyzatorów zamontowanych w obiektach Uniwersytetu Śląskiego.**

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące ww. postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.),

Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania Wykonawcy:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego poniżej przedstawiamy kilka uwag i propozycji zmian zapisów w umowie.

1. § 2 ust. 2 c – wg nas powinno być „należnego wynagrodzenia” zamiast „należytego wynagrodzenia”
2. § 3 ust. 3 - proponujemy dopisanie następującego sformułowania: „ W zakresie strat rzeczywistych i ograniczonych do wartości nie przekraczającej 30% wartości rocznego wynagrodzenia”.
3. § 3 ust. 4 – proponujemy po słowach „Zamawiający wystawi notę obciążeniową” dopisać sformułowanie: „ na uznaną przez Strony kwotę”.
4. § 3 ust. 6 – proponujemy po słowach „ z wynagrodzenia Wykonawcy” dopisać sformułowanie „po uprzednim pisemnym zawiadomieniu Wykonawcy”.
5. § 9 ust. 1.1. – proponujemy zmianę zapisu na następujący „Zamawiający nie wypłaca wynagrodzenia za wykonany przedmiot umowy w ciągu 2 m-cy od wymaganej daty płatności”.
6. § 9 ust. 2.1 i 2.2 – proponujemy zamianę sformułowania „pomimo wezwania” wpisać „ pomimo pisemnego wezwania”.
7. § 12 ust. 2.5 – dwa zadania stanowiące treść tego punktu – wykluczają się. Proponujemy dokonać zmiany w § 7 ust. 1 na następujący: „Wartość wynagrodzenia nie może przekroczyć kwoty PLN netto. Wartość netto zrealizowanej usługi będzie powiększono o podatek VAT obowiązujący w dniu wystawienia faktury”. Po daniu zmiany zapisu § 7 ust. 1 można wpisać w § 12 pkt. 2.5 drugie zdanie w następującym brzmieniu: “Zamawiający nie dopuszcza możliwości zwiększenia wartości netto umowy, o której mowa w § 7 ust. 1 umowy”.
8. § 12 ust. 6 – proponujemy wykreślić zapis: „ na pisemny wniosek jednej ze stron” i wpisać „za zgodą obu stron”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad 1. Zamawiający zastępuje zwrot: „należyte wynagrodzenie” zwrotem: „należne wynagrodzenie.”

Ad 2. Wskazane przywołanie w treści pytania: § i ust. nie pozostaje w związku ze wzorem umowy Zamawiającego. Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy.

Ad 3. Wskazane przywołanie w treści pytania: § i ust. nie pozostaje w związku ze wzorem umowy Zamawiającego. Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy.

Ad 4. Wskazane przywołanie w treści pytania: § i ust. nie pozostaje w związku ze wzorem umowy Zamawiającego. Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy.

Ad 5. Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy.

Ad 6. Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy.

Ad.7.W przywołanych zapisach wzoru umowy nie ma sprzeczności. Zamawiający nie dopuszcza możliwości zwiększenia wartości umowy, o której mowa w § 7 ust. 1. Jeżeli nastąpi ustawowa zmiany stawki podatku VAT, wartość umowy nie ulegnie zmianie. Wykonawca może wówczas obniżyć cenę jednostkową netto. Wartość oferty należy skalkulować w sposób uwzględniający możliwość zmiany stawek podatku VAT.

Ad 8. Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w załączniku nr 2B do SIWZ strona 4 z 6 Rektorat w pozycji nr 33 w kolumnie 6 „ilość przeglądów w trakcie trwania umowy dla 1 urządzenia” zamiast wielkości 104 winno być 8.

Zmiana ta nie ma wpływu na kalkulacje ceny oferty.

Uwaga!: WYJAŚNIENIA WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE.

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

Z-ca Przewodniczącego Komisji
Przetargowej:

mgr Małgorzata Peroń

mgr Katarzyna Poprawa.