

UNIwersytet Śląski

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Bankowa 12,40-006 Katowice

tel. (032) 359 19 24, fax. (0-32) 359 20 48

L.dz. DZP.381.49.2014.DW

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

**W POSTĘPOWANIU PROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

**O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA PONIŻEJ 207000,00 EURO PN. DOSTAWA APARATÓW FOTOGRAFICZNYCH  
I KAMERY CYFROWEJ NR. DZP.38.49.2014.DW**

**CZĘŚĆ A**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.),zwaną dalej upzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części A**, za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

**Cyfrowe.pl Sp. z o.o.**

**Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
1	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław	86 pkt
2	Cyfrowe.pl Sp. z o.o. Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk	100,00 pkt.
3	Crann Sp. z o.o. Ul. Budryka 4, 30-072 Kraków	_____

## **CZĘŚĆ B**

Na podstawie art. 92 ust. 2 upzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części B**, za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

**Cyfrowe.pl Sp. z o.o.**

**Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
1	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław	87 pkt.
2	Cyfrowe.pl Sp. z o.o. Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk	100,00 pkt.
3	Crann Sp. z o.o. Ul. Budryka 4, 30-072 Kraków	_____

## **CZĘŚĆ C**

Na podstawie art. 92 ust. upzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części C**, za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

**Cyfrowe.pl Sp. z o.o.**

**Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
1	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław	95 pkt.
2	Cyfrowe.pl Sp. z o.o. Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk	100,00 pkt.

3	Crann Sp. z o.o. Ul. Budryka 4, 30-072 Kraków	_____
---	--	-------

### **CZĘŚĆ D**

Na podstawie art. 92 ust. 2 upzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części D**, za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
1	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław	100,00 pkt.
3	Crann Sp. z o.o. Ul. Budryka 4, 30-072 Kraków	_____

### **CZĘŚĆ E**

Na podstawie art. 92 ust. 2 upzp informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części E**, za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

Cyfrowe.pl Sp. z o.o.

Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
1	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław	86 pkt

2	Cyfrowe.pl Sp. z o.o. Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk	100,00 pkt.
3	Crann Sp. z o.o., Ul. Budryka 4, 30-072 Kraków	_____

### **CZĘŚĆ F - UNIEWAZNIONA**

Na podstawie art. 93 ust. 1 upzp informujemy, że Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części F na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 1 upzp, ponieważ w zakresie tej części nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
3	Crann Sp. z o.o., Ul. Budryka 4, 30-072 Kraków	_____

### **CZĘŚĆ G**

Na podstawie art. 92 ust. 2 upzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części G, za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

**Cyfrowe.pl Sp. z o.o.**

**Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
2	Cyfrowe.pl Sp. z o.o. Ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk	100,00 pkt.
3	Crann Sp. z o.o. Ul. Budryka 4, 30-072 Kraków	_____

*Kalina Rożek*

*Przewodniczący Komisji Przetargowej:*