



Katowice, dnia 18.08.2015r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **DZP.381.80.2015.DW** o wartości zamówienia nie przekraczającej równowartości kwoty 207.000 € p.n. „**Dostawa sprzętu nagłaśniającego**”

Część A - zestaw głośników studyjnych (2 komplety)

Zgodnie z przepisem art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w części A została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

M. Ostrowski Sp. j.

Al. Armii Krajowej 5

50-541 Wrocław

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą w zakresie wskazanej części. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała w zakresie tej części największą liczbę zsumowanych punktów w ramach ustalonych kryteriów oceny ofert, tj. 100,00.

Część B - mikrofon wokalny dynamiczny (2 sztuki) z wyposażeniem

Zgodnie z przepisem art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w części B została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

M. Ostrowski Sp. j.

Al. Armii Krajowej 5

50-541 Wrocław

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą w zakresie wskazanej części. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała w zakresie tej części największą liczbę zsumowanych punktów w ramach ustalonych kryteriów oceny ofert, tj. 100,00.



Część C - słuchawki studyjne dynamiczne (5 sztuk)

Zgodnie z przepisem art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w części C została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

RAGTIME Sp. J.

Ul. 1 Maja 19 (oficyna)

45-068 Opole

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą w zakresie wskazanej części. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała w zakresie tej części największą liczbę zsumowanych punktów w ramach ustalonych kryteriów oceny ofert, tj. 100,00.

Część D - mikrofon bezprzewodowy krawatowy (typu lavalier) do kamer (1 komplet – zestaw: nadajnik, odbiornik, mikrofon)

Zgodnie z przepisem art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w części D została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

RAGTIME Sp. J.

Ul. 1 Maja 19 (oficyna)

45-068 Opole

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą w zakresie wskazanej części. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała w zakresie tej części największą liczbę zsumowanych punktów w ramach ustalonych kryteriów oceny ofert, tj. 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY (FIRMY), SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część A

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena (90%)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (10%)	Suma punktów
1	M. Ostrowski Sp. j. Al. Armii Krajowej 5 50-541 Wrocław	90,00	10,00	100,00
2	RAGTIME Sp. J. Ul. 1 Maja 19 (oficyna) 45-068 Opole	89,84	10,00	99,84



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część B

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena (90%)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (10%)	Suma punktów
1	M. Ostrowski Sp. j. Al. Armii Krajowej 5 50-541 Wrocław	90,00	10,00	100,00
2	RAGTIME Sp. J. Ul. 1 Maja 19 (oficyna) 45-068 Opole	87,22	10,00	97,22

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część C

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena (90%)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (10%)	Suma punktów
2	RAGTIME Sp. J. Ul. 1 Maja 19 (oficyna) 45-068 Opole	90,00	10,00	100,00
1	M. Ostrowski Sp. j. Al. Armii Krajowej 5 50-541 Wrocław	86,09	10,00	96,09

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część D

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena (90%)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (10%)	Suma punktów
2	RAGTIME Sp. J. Ul. 1 Maja 19 (oficyna) 45-068 Opole	90,00	10,00	100,00
1	M. Ostrowski Sp. j. Al. Armii Krajowej 5 50-541 Wrocław	88,53	10,00	98,53

Członek Komisji Przetargowej:

mgr Ewa Słowik

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Aneta Szturc-Krawczyk