

**Uniwersytet Śląski**  
ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice  
NIP 634-019-71-34 , REGON 000001347

**INFORMACJA O ZAWARCIU UMÓW W POSTĘPOWANIU  
PRZEPROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO  
o wartości zamówienia poniżej 193.000 €  
na  
Dostawę klimatyzatorów  
(nr rej. sprawy: RU/DW/114/10)**

---

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr RU/DW/114/10 o wartości zamówienia poniżej 193.000 € na **DOSTAWĘ KLIMATYZATORÓW**.

---

z dopuszczeniem składania ofert częściowych, zgodnie z poniższym podziałem:

**w zakresie części A – klimatyzator typu Split naścienny; w zakresie części B – klimatyzator typu Split naścienny chłodzący; w zakresie części C – klimatyzator Multi Split naścienny; w zakresie części D – klimatyzator typu Split inverterowy naścienny; w zakresie części E - klimatyzator przenośny; w zakresie części F – klimatyzator typu Split naścienny.**

Informujemy, iż

**w dniu 26 stycznia 2011 r.** została zawarta umowa **w zakresie części A, C, F** z Wykonawcą, którego oferta w tych częściach zgodnie z kryterium oceny ofert przedstawionym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia została uznana za najkorzystniejszą.

**P.H.U. SONEX-POL KLIMATYZACJA A. M. KOWALIK**

ul. Głowackiego 139, 42-580 Wojkowice

oraz

**w dniu 25 stycznia 2011 r.** została zawarta umowa **w zakresie części B** z Wykonawcą, którego oferta w tej części zgodnie z kryterium oceny ofert przedstawionym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia została uznana za najkorzystniejszą.

**Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych  
„HEATING” s.c. Elżbieta Kapska, Andrzej Kapski**

ul. Startowa 65, 43-309 Bielsko-Biała

oraz

**w dniu 21 stycznia 2011 r.** została zawarta umowa **w zakresie części D** z Wykonawcą, którego oferta w tej części zgodnie z kryterium oceny ofert przedstawionym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia została uznana za najkorzystniejszą.

**IQ sp. z o. o. KLIMAT Sp. k.**

ul. Karola Goduli 36, 41-703 Ruda Śląska

Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż przedmiotowe postępowanie w zakresie części **E** zostało **unieważnione**, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Aneta Knapik

mgr Łukasz Motyka

.....  
Sekretarz Komisji Przetargowej

.....  
Przewodniczący Komisji Przetargowej