

**Uniwersytet Śląski
w Katowicach**
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice
NIP 634-019-71-34
REGON 000001347

Katowice, dn. 13.10.2021 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych o wartości wyższej niż 20 000 PLN do 130 000 PLN p.n.: „*Monitorowanie dwoma niezależnymi torami transmisji (radiową z pollingiem i telefoniczną) lokalnego systemu sygnalizacji pożaru w budynkach Uniwersytetu Śląskiego zlokalizowanych w Katowicach, Sosnowcu i Cieszynie.*”

Nr sprawy: BHP.2021.b.59

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w CZEŚCI A

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta, która spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia. Oferta zgodnie z kryterium/kryteriami oceny ofert – 100% cena
otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100

W sytuacji, gdy jedynym kryterium jest cena to:

Oferta nr 1 złożona przez:

NOMA 2 Sp. z o.o. ul. Plebiscytowa 36, 40-041 Katowice

Imię i nazwisko / nazwa (firma) oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, jako najkorzystniejszą.

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone: brak

(Wskazać nazwy Wykonawców wraz z krótkim uzasadnieniem wykluczenia / odrzucenia).

Informacje dotyczące wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Punktacja w kryterium		
		Cena	Łącznie
1	NOMA 2 Sp. z o.o. ul. Plebiscytowa 36, 40-041 Katowice	100 %	-	100 pkt
2	CNT Sp. z o.o. ul. Kawia 4/16, lok. 115, 42-202 Częstochowa	91,02 %	-	91,02 pkt
3	P.U.H. „DELTA” Sp. z o.o. ul. ks. bpa H. Bednorza 19, 40-384 Katowice	61,43 %	-	61,43 pkt

Z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający zawrze umowę w formie pisemnej, na zasadach określonych w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia oraz w załącznikach do tego ogłoszenia (w szczególności na zasadach określonych we wzorze umowy, jeżeli został zamieszczony). Zamawiający skontaktuje się z wykonawcą w celu ustalenia szczegółowych warunków i terminu zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w CZEŚCI B

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta, która spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia. Oferta zgodnie z kryterium/kryteriami oceny ofert – 100% cena
otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100

W sytuacji, gdy jedynym kryterium jest cena to:

Oferta nr 2 złożona przez:

CNT Sp. z o.o. ul. Kawia 4/16, lok. 115, 42-202 Częstochowa

Imię i nazwisko / nazwa (firma) oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, jako najkorzystniejszą.

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone: brak

(Wskazać nazwy Wykonawców wraz z krótkim uzasadnieniem wykluczenia / odrzucenia).

Informacje dotyczące wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Punktacja w kryterium		
		Cena	Łącznie
1	NOMA 2 Sp. z o.o. ul. Plebiscytowa 36, 40-041 Katowice	90 %	-	90 pkt
2	CNT Sp. z o.o. ul. Kawia 4/16, lok. 115, 42-202 Częstochowa	100 %	-	100 pkt
3	P.U.H. „DELTA” Sp. z o.o. ul. ks. bpa H. Bednorza 19, 40-384 Katowice	67,50 %	-	67,50 pkt

Z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający zawrze umowę w formie pisemnej, na zasadach określonych w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia oraz w załącznikach do tego ogłoszenia (w szczególności na zasadach określonych we wzorze umowy, jeżeli został zamieszczony). Zamawiający skontaktuje się z wykonawcą w celu ustalenia szczegółowych warunków i terminu zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w CZĘŚCI C

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta, która spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia. Oferta zgodnie z kryterium/kryteriami oceny ofert – 100% cena

otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100

W sytuacji, gdy jedynym kryterium jest cena to:

Oferta nr 1 złożona przez:

NOMA 2 Sp. z o.o. ul. Plebiscytowa 36, 40-041 Katowice

Imię i nazwisko / nazwa (firma) oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, jako najkorzystniejszą.

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone: brak

(Wskazać nazwy Wykonawców wraz z krótkim uzasadnieniem wykluczenia / odrzucenia).

Informacje dotyczące wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Punktacja w kryterium		
		Cena	Łącznie
1	NOMA 2 Sp. z o.o. ul. Plebiscytowa 36, 40-041 Katowice	100 %	-	100 pkt

Z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający zawrze umowę w formie pisemnej, na zasadach określonych w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia oraz w załącznikach do tego ogłoszenia (w szczególności na zasadach określonych we wzorze umowy, jeżeli został zamieszczony). Zamawiający skontaktuje się z wykonawcą w celu ustalenia szczegółowych warunków i terminu zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu.

inż. Marcin Robak

.....
Imię i nazwisko przedstawiciela Realizatora