



UNIwersytet ŚLĄSKI

Katowice, dn. 24.07.2015 r.

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Bankowa 12

40-007 Katowice

tel. (032) 359 13-81, fax. (0-32) 359 20 48

Strona | 1

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY ORAZ O PONOWNEJ OCENIE OFERT
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA
PONIŻEJ 207.000 €,
PN.:
„DOSTAWA ARTYKUŁÓW GOSPODARSTWA DOMOWEGO”
(NR POSTĘPOWANIA DZP.381.76.2015.DW)**

Działając na podstawie art. 7 i art. 181 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z uznaniem zasadności informacji przekazanej przez Wykonawcę, Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonaną w dniu 17.07.2015 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert.

Uzasadnienie:

W dniu 22.07.2015 r. Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowe “Pro-Hand” S.C. poinformował Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego, polegającej na wyborze jako najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu oferty, która jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami (wyrok KIO z dnia 23 września 2010 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1939/10, wyrok z dnia 28.12.2010r., sygn. akt KIO2685/10; 2686/10). W świetle art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest prowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zamawiający nie może wobec powyższego, zawrzeć umowy z Wykonawcą, którego oferta zostałaby wybrana z naruszeniem ww. zasady. Ustęp 3 powołanego wyżej artykułu, zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Należy uznać zatem za zasadne i dopuszczalne przeprowadzenie ponownego badania i oceny ofert na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy Pzp w związku z art. 7 ust. 3 ww. ustawy. Działanie to ma prowadzić do wypełnienia dyspozycji art. 7 ust. 1 oraz art. 3 ustawy Pzp.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

mgr inż. Artur Baran

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Ewa Słowik

