



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Katowice, dnia 11.05.2015 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY / UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA,
PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Strona | 1

O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA RÓWNEJ LUB PRZEKRACZAJĄCEJ KWOTĘ 207.000 €

PN.

„DOSTAWA URZĄDZEŃ LABORATORYJNYCH: SPEKTROFOTOMETR, SPEKTROMETRY”.

(NR DZP.381.11.2015.DW)

z dopuszczeniem składania ofert częściowych w zakresie następujących części:

Część A – Spektrometr pulsowy NMR (1 szt.),

Część B – Spektrofotometr (1 szt.),

Część C – Spektrometr absorcyjny do cieczy UV/Vis (1 szt.),

Część D – Spektrometr UV-VIS z wyposażeniem (1 szt.),

Część E – Edukacyjny spektrometr EPR (1 szt.).

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejsze w zakresie poszczególnych części zamówienia zostały uznane następujące oferty:

CZĘŚĆ „B”:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

Panalytica Sp. z o.o.

ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie części B została złożona jedna oferta, która spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z obowiązującymi w postępowaniu kryteriami oceny ofert uzyskała 97,00 pkt.

CZĘŚĆ „C”:

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

PerkinElmer Polska Sp. z o.o.

ul. Wołoska 9, 05-583 Warszawa



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie części C została złożona jedna oferta, która spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z obowiązującymi w postępowaniu kryteriami oceny ofert uzyskała 97,00 pkt.

CZĘŚĆ „D”:

Strona | 2

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

PerkinElmer Polska Sp. z o.o.

ul. Wołoska 9, 05-583 Warszawa

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z obowiązującymi w postępowaniu kryteriami oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów, tj. 97,00.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI „A”**

Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie części A zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz.907 z późniejszymi zmianami). Zgodnie z dyspozycją przytoczonego przepisu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferta z najniższą ceną podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, natomiast ceny oferty najkorzystniejszej przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w zakresie części A kwotę 140 035,50 zł i nie może zwiększyć tej kwoty co ceny oferty najkorzystniejszej, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę: Spectro-Lab Sp. z o.o., ul. Warszawska 100/102, 05-092 Łomianki, której cena wynosi: 141 450,00 zł. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI „E”**

Zamawiający informuje, że **postępowanie w zakresie części E zostało unieważnione** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W postępowaniu, w zakresie części E, złożono 1 (jedną) ofertę, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW,
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT,
ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT
I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Strona | 3

Część A:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena punktowa Cena (97%)	Gwarancja (3%)	Razem
1	Spectro-Lab Sp. z o.o. ul. Warszawska 100/102, 05-092 Łomianki	97,00	0,00	97,00
4	„Shim-Pol A. M. Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. J. ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	-	-	-

Część B:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena punktowa Cena (97%)	Gwarancja (3%)	Razem
2	Panalytica Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	0,00	97,00

Część C:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena punktowa Cena (97%)	Gwarancja (3%)	Razem
5	PerkinElmer Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 05-583 Warszawa	97,00	0,00	97,00

Część D:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena punktowa Cena (97%)	Gwarancja (3%)	Razem
5	PerkinElmer Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 05-583 Warszawa	97,00	0,00	97,00



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

2	Panalytica Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	75,60	0,00	75,60
---	---	-------	------	--------------

Część E:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena punktowa Cena (97%)	Gwarancja (3%)	Razem
3	EDUKA-FRSK Sp. z o.o. ul. Jelonka 4, 05-506 Lesznowola	-	-	-

Strona | 4

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

mgr inż. Artur Baran

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Ewa Słowik