



ZAMAWIAJĄCY:
Uniwersytet Śląski
Ul. Bankowa 12
40-007 Katowice,

02.07.09.
12:30
Dzieln.

PROTESTUJĄCY:
Warbud S.A.
Al. Jerozolimskie 162 A
02-342 Warszawa

PROTEST

Protestujący, działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) – zwanej dalej „Ustawą” lub „Pzp”, wnosi protest na czynność Zamawiającego, dokonaną w toku przetargu nieograniczonego na „Opracowanie projektu wykonawczego oraz realizację budowy obiektu pod nazwą Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych”, polegającą na opracowaniu treści zmienionego 22.06.2009r. Ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) w sposób uchybiający przepisom i zasadom prawa zamówień publicznych, w szczególności w sposób ograniczający konkurencyjność, postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiającemu zarzucamy naruszenie art. 7 ust.1, art. 22 ust.2, art. 29 ust.2, norm Dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi oraz przepisy wskazane w treści niniejszego protestu.

Działanie Zamawiającego narusza interes prawny spółki WARBUD S.A., bowiem odstąpienie przez Zamawiającego od wymagań określonych w przepisach prawa prowadzi do naruszenia zasad udzielania zamówień publicznych, przez co pozbawia go możliwości pozyskania zamówienia a postępowanie naraża na unieważnienie zważywszy na brak możliwości zawarcia ważnej umowy.

Mając powyższe na uwadze Protestujący wnosi o powtórzenie oprotestowanej czynności i dokonanie zmiany Ogłoszenia o zamówienie i SIWZ poprzez

1. zmianę pkt. III.2.3.1.b Ogłoszenia o zamówienie i pkt. III.4.1.b SIWZ i nadanie im treści: „*jeden obiekt wyposażony w laboratoria badawcze*”
2. zmianę pkt. III.2.3.1.1.b Ogłoszenia o zamówienie i pkt. III.4.2.b SIWZ i nadanie im treści: „*wykonał co najmniej jeden obiekt wyposażony w laboratoria badawcze*”.

Zważywszy, że wskazanym powyżej punktem Ogłoszenia o zamówienie i SIWZ, Zamawiający nadał treść sprzeczną z przepisami Ustawy 22.06.2009r. (dzień publikacji zmiany Ogłoszenia o zamówieniu), niniejszy protest wniesiono w zastrzeżonym ustawowo terminie.

DYREKTOR DŁ. ROZWOJU
PROKURENT

dr inż. Wojciech Grodecki

Warbud SA
Al. Jerozolimskie 162 A, 02-342 Warszawa
tel.: +48 22/ 567 60 00, fax: +48 22/ 567 60 01
warbud@warbud.pl

www.warbud.pl

Zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy,
XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000010823 DYREKTOR
NIP 526-015-21-46, REGON 010029119 EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
Kapitał zakładowy 60 319 500 zł uiszczony w całości. PROKURENT


Michał Krzyżanowski

UZASADNIENIE

Na wstępie należy podnieść, iż naczelną zasadą udzielania zamówień publicznych, jest obowiązek postępowania zamawiającego w zgodzie z przepisami prawa. Zamawiający dysponując środkami publicznymi ma prawo korzystać wyłącznie z takich uprawnień jakie wynikają z przepisów administrujących, a jednocześnie poddany jest restrykcją jakie z tych przepisów wynikają. Przeto Zamawiający zobowiązany jest prowadzić postępowanie o zamówienie publiczne z poszanowaniem prawa.

Należy również podnieść, iż naczelną zasadą udzielania zamówień publicznych, jest ich dostępność dla wszystkich zainteresowanych. Zasada ta jest właściwa zarówno prawu polskiemu jak i wspólnotowemu. Wszelkie ograniczenia tej naczelnej zasady mogą być stosowane wyjątkowo, tzn. w minimalnym wymagającym tego zakresie. Ograniczenia mają na celu doprowadzenie do wyboru wykonawcy, który zważywszy na swoją kondycję gospodarczą i techniczną oraz dotychczasowe doświadczenie uprawdopodobnia, iż jest w stanie wykonać zamówienie będące przedmiotem postępowania.

Nie budzi wątpliwości Protestującego, iż przedmiot zamówienia publicznego „Opracowanie projektu wykonawczego oraz realizację budowy obiektu pod nazwą Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych” jest skomplikowany i wymagający od wykonawcy odpowiedniego doświadczenia, potencjału oraz właściwej kadry osobowej. Niemniej, zdaniem Protestującego szczegółowe wymagania formalne w zakresie posiadanego doświadczenia, określone w zmienionym 22.06.2009r. Ogłoszeniu o zamówienie i SIWZ, są daleko odbiegające od zasady konkurencyjności postępowania przejawiającej się w możliwie szerokim dostępie do tego postępowania.

Zważyć należy, że budowy obiektów zawierających laboratoria są niezmiernie rzadkie. Zawężenie spektrum obiektów referencyjnych o dodatkowe kryterium wykonania instalacji specjalistycznych wskazanych enumeratywnie z rozdziale I pkt.2 SIWZ jest nadmiernym i nieuzasadnionym ograniczaniem w/w zasad. W tym miejscu należy wskazać, iż żaden z wykonawców uczestniczących w postępowaniu, w tym wykonawcy którzy uprzednio złożyli protesty, nie żądali zaostreżenia warunków podmiotowych dotyczących doświadczenia. Zamawiający uczynił to dopiero po okresie jaki zastrzeżony jest Ustawą na składanie środków ochrony prawnej w stosunku do treści SIWZ, a więc po okresie w którym potencjalni wykonawcy podejmują decyzję o przystąpieniu do postępowania o zamówienie publiczne.

Bezdyskusyjną jest teza, iż dostawą i montażem urządzeń technologicznych w zakresie wszelkich instalacji zajmują się specjalistyczne podmioty do których nie należą przedsiębiorstwa ogólnobudowlane. Wskazana technologia, podobnie jak inne specjalistyczne dostawy, stanowi tylko część podstawowego zamówienia o wykonanie robót budowlanych. Oczywiście jest, że przedsiębiorstwa budowlane, do których skierowane jest przedmiotowe zamówienie, w wykonaniu tych i innych specjalistycznych robót, posługują się specjalistycznymi podmiotami (podwykonawcami i dostawcami), przeto wymaganie od wykonawców doświadczenia w każdej specyficznej branży instalacyjnej uniemożliwia udział w tym zamówieniu podmiotom wykonawcom, których przedmiotem działalności jest wykonywanie robót budowlanych i którzy gwarantują wykonanie zamówienia.

22 czerwca 2009r. Zamawiający opublikował zmiany do Ogłoszenia o zamówieniu m.in. dotyczące pkt III.2.3.1.b i III.2.3.1.1.b. Zmodyfikowany przepis nakłada na wykonawców ubiegających się o zamówienie nowe obowiązki wykazania, iż wykonawca zaprojektował w okresie ostatnich 3 lat licząc od daty ogłoszenia zamówienia i wykonał w okresie ostatnich 5 lat licząc od daty ogłoszenia


www.warbud.pl

DYREKTOR DS. ROZWOJU
PROKURANT

dr inż. Wojciech Grodecki

DYREKTOR
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURANT

Michał Krzyżanowski

zamówienia instalacji co najmniej jeden obiekt wyposażony w laboratoria badawcze i posiadający instalacje specjalistyczne wymienione w rozdziale I pkt.2 SIWZ. W ocenie Protestującego jest to żądanie niewspółmierne do przedmiotu zamówienia, i ograniczające konkurencję. Zważywszy, że niedopuszczalne jest określanie warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (vide art. art. 7 ust. 1 i 22 ust.2 Pzp) złożenie niniejszego protestu jest konieczne, a wskazane w nim żądania zasługują na uwzględnienie.

DYREKTOR
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURENT

①

Michał Krzyżanowski

DYREKTOR DS. ROZWOJU
PROKURENT

②

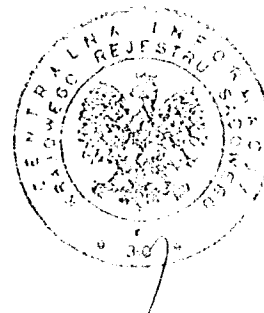
dr/inż. Wojciech Grodecki



ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Czerniakowska 100
00454 Warszawa

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 18.05.2009 godz. 10:26:06

Numer KRS: **0000010823****ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		02.05.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	26	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/11507/09/417	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010029119, NIP: 5260152146
3.Firma, pod którą spółka działa	WARBUD SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 34892 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ALJEROZOLIMSKIE, nr 162 A, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-342, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

DYREKTOR
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURANT

Michał Krzyżanowski

①

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
-----------------------------------	--

DYREKTOR DS. ROZWOJU
PROKURANT

dr inż. Wojciech Gródecki

②

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	24.11.1999R. NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHUCKI UL. ZIMNA 2 M.23 00-138 WARSZAWA REPERTORIUM A-7876/99
	2	24.04.2002 R. REP. A-2555/2002 NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHUCKI KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA: §6, §8, §9, §19, §20, §22, §24, §26, §27, §41 DODANO: §27, §32
	3	8 PAŹDZIERNIKA 2003 R, REPERTORIUM A-6244/2003, DARIUSZ WIERZCHUCKI NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA § 6 STATUTU, TEKST JEDNOLITY
	4	4 GRUDNIA 2003 R., REPERTORIUM A 8503/2003, DARIUSZ WIERZCHUCKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE, ZMIANA §31 STATUTU SPÓŁKI WARBUD S.A. AKT NOTARIALNY Z DNIA 4.12.2003 R. REP. A 8503/2003 - TEKST JEDNOLITY
	5	10.02.2005, NR REPERTORIUM A 889/2005, NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHUCKI - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, 00-138 WARSZAWA UL. ZIMNA NR 2 LOKAL 23 ZMIANA § 8 STATUTU SPÓŁKI.
	6	10.05.2005, NR REP. A 2491/2005, DARIUSZ WIERZCHUCKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, WARSZAWA UL. ZIMNA 2 M. 23 ZMIANA §10 I §11 STATUTU SPÓŁKI.
	7	2 SIERPNIA 2005R, REP. A - 5088/2005, DARIUSZ WIERZCHUCKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE, 00-138 WARSZAWA, UL. ZIMNA 2 M 23, ZMIANA: §8; §11; §28, §31, STATUTU SPÓŁKI
	8	26.10.2005, NR REPERTORIUM A 7598/2005, DARIUSZ WIERZCHUCKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE, 00-138 WARSZAWA, UL. ZIMNA NR 2 LOKAL 23, ZMIANA § 8 STATUTU SPÓŁKI
	9	26.07.2006 R., REP. A 5333/2006, NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHUCKI KN W WARSZAWIE, UL. ZIMNA 2 NR LOKALU 23 ZMIANA § 24 STATUTU

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza
Brak wpisów

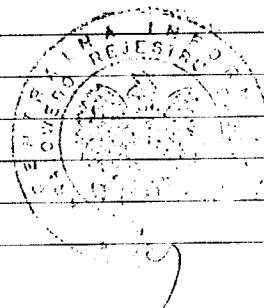
dyrektor ds. rozwoju
PROKURENT

inż. Wojciech Grodecki

dyrektor
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURENT

Michał Krzyżanowski

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1. Wysokość kapitału zakładowego	60 319 500,00 zł	
2. Wysokość kapitału docelowego	-----	
3. Liczba akcji wszystkich emisji	30159750	
4. Wartość nominalna akcji	2,00 zł	
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	60 319 500,00 zł	
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----	
<p align="center">Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu</p>		
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1	825 500,00 zł



Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	"D"
	2. Liczba akcji w danej serii	18000000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
2	1. Nazwa serii akcji	"A"
	2. Liczba akcji w danej serii	618750
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	618 750 AKCJI UPZYWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU, CO DO DYWIDENDY, CO DO DYWIDENDY ZALEGŁEJ, CO DO UCZESTNICTWA W PODZIALE MAJĄTKU SPÓŁKI
3	1. Nazwa serii akcji	"B"
	2. Liczba akcji w danej serii	241000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
4	1. Nazwa serii akcji	"C"
	2. Liczba akcji w danej serii	18000000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
5	1. Nazwa serii akcji	"E"
	2. Liczba akcji w danej serii	9500000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

dyrektor ds. rozwoju
PROKURENT

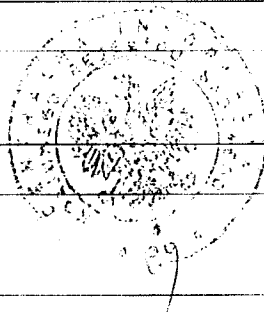
dr inż. Wojciech Grodecki

dyrektor
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURENT

Michał Krzyżanowski

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zmiennych

Brak wpisów



Rubryka 11

1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu

ZARZĄD SPÓŁKI

2. Sposób reprezentacji podmiotu

DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM LUB DWÓCH PROKURENTÓW ŁĄCZNIE

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	GROCHOLSKA
	2. Imiona	JOLANTA
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	WŁODARCZYK
	2. Imiona	WŁODZIMIERZ ANDRZEJ
	3. Numer PESEL/REGON	54080603273
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	WERLE
	2. Imiona	JERZY
	3. Numer PESEL/REGON	60030502370
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	GERBER
	2. Imiona	

DYREKTOR
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURENT

Michał Krzyżanowski

DYREKTOR D.S. ROZWOJU
PROKURENT

mgr inż. Wojciech Grodecki

5	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	71030408719
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CHUDZIK
	2.Imiona	GRZEGORZ RAFAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	70043000073
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----



Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1		
	Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	ABADIE
		2.Imiona	ERIC
		3.Numer PESEL	---
	2	1.Nazwisko	MORANT
		2.Imiona	SEBASTIEN
		3.Numer PESEL	---
	3	1.Nazwisko	MATHIEU
		2.Imiona	OLIVIER
		3.Numer PESEL	---
	4	1.Nazwisko	HUBARD
		2.Imiona	ANDRE
3.Numer PESEL		---	

Rubryka 3 - Prokurenci			
1	1.Nazwisko	KRZYŻANOWSKI	
	2.Imiona	MICHAŁ	
	3.Numer PESEL	61112102217	
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA	
2	1.Nazwisko	GRODECKI	
	2.Imiona	WOJCIECH ANDRZEJ	

DYREKTOR
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURENT

Michał Krzyżanowski DYREKTOR DS. ROZWOJU
PROKURENT
mgrz. Wojciech Grodecki

3	3.Numer PESEL	38072901279
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA
	1.Nazwisko	JÓZEF CZUK
	2.Imiona	MIROSLAW
	3.Numer PESEL	72110104255
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	45, , , BUDOWNICTWO
	2	26, 6, , PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH ORAZ GIPSOWYCH
	3	28, 1, , PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
	4	70, , , OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI
	5	71, 32, , WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
	6	71, 34, , WYNAJEM POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
	7	74, 2, , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII
	8	74, 3, , BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	9	51, 53, , SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	03.06.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	04.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	31.05.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	24.05.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	22.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	16.05.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	19.05.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	06.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.

DYREKTOR DS. ROZWOJU
PROKURENT

dr inż. Wojciech Grodecki

Michał Krzyżanowski

1

	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	16.05.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
2.Opinia biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
3.Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
4.Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

DYREKTOR
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURENT

DYREKTOR DS. ROZWOJU
PROKURENT

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym przez zawieszenie prowadzonych przeciwko niemu egzekucji, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek

niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Brak wpisów

DYREKTOR
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY DYREKTOR DS. BUDOWY
PROKURENT

Michał Krzyżanowski

dr inż. Wojciech Grodecki

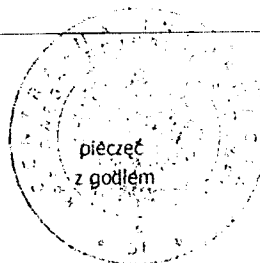
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Warszawa, 18.05.2009 godz: 10:26:05



Podpis

JĘDRZEJEWSKA MARIA

DYREKTOR
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURENT

Michał Krzyżanowski ①

DYREKTOR DS. EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
PROKURENT

dr inż. Wojciech Grodecki ②