



Bielsk Podlaski, dnia 1 czerwca 2009 r.

Znak pisma: DP/PM/400/11/09

Zamawiający:

UNIwersytet Śląski w KATOWICACH
ul. BANKOWA 12
40-007 KATOWICE

Protestujący:

UNIBEP Spółka Akcyjna
17-100 Bielsk Podlaski ul. 3 Maja 19
Tel.: (085) 730 70 61, fax: (085) 730 68 68
email: biuro@unibep.pl www: www.unibep.pl

PROTEST

Działając w trybie art. 180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2007.223.1655 wraz z późn. zmianami) wnosimy protest na postanowienia zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu wszczętego w trybie przetargu nieograniczonego w postępowania na „Opracowanie projektu wykonawczego oraz realizacja budowy obiektu pod nazwą Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych”¹ w zakresie wymaganych warunków udziału w postępowaniu, mających potwierdzić posiadanie wymaganej wiedzy i doświadczenia.

Zamawiający swoimi, subiektywnymi i arbitralnymi postanowieniami w Sekcji III punkt III.2.3.1 ogłoszenia, o treści:

Wykonawca musi spełniać poniższe warunki:

1. wykaże, że posiada doświadczenie w wykonaniu usług odpowiadających swoim rodzajem i wartością przedmiotowi niniejszego zamówienia w okresie ostatnich 3 lat licząc wstecz od daty ogłoszenia niniejszego postępowania, tj.: zaprojektował co najmniej 1 **budynek naukowo – dydaktyczny** o kubaturze nie mniejszej niż 64.000 m³ **wraz z laboratoriami dydaktyczno- naukowymi** oraz niezbędnymi instalacjami bytowymi i technologicznymi.
- 1.1 wykaże, że posiada doświadczenie w wykonaniu (realizacji) robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem i wartością przedmiotowi niniejszego zamówienia w okresie ostatnich 5 lat licząc wstecz od daty ogłoszenia niniejszego postępowania, tj.: wykonał co najmniej 1 **budynek naukowo – dydaktyczny** o kubaturze nie mniejszej niż 64.000 m³ i wartości 80 mln PLN z VAT, wraz z **laboratoriami dydaktyczno-naukowymi** oraz niezbędnymi instalacjami bytowymi i technologicznymi.

¹ ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 29 maja 2009 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2009/ S 102-146977

narusza przepis art. 7 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, stanowiąc warunki udziału nieadekwatne do przedmiotowego postępowania.

Taki sposób ukształtowania warunków udziału uniemożliwia Protestującemu złożenia oferty, czym narusza jego interes prawny.

Mając powyższe na uwadze żądamy doprowadzenie przez Zamawiającego treści ogłoszenia i specyfikacji istotnych warunków zamówienia do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa poprzez wykreślenie słów „*budynek naukowo-dydaktyczny*” oraz „*laboratorium dydaktyczno-naukowe*” a ewentualne wskazanie rodzajów robót, technologii czy wymaganych standardów wykonania – zgodnie z Projektem Budowlanym i Programem funkcjonalno-użytkowym lub wprost odniesienie się do obiektów użyteczności publicznej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej 2009/S 102 pod numerem 146977 w dniu 29.05.2009r., co stanowi o zachowaniu terminu na wniesie protestu, zgodnie z przepisem art. 180 ust.2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

Zamawiający precyzując warunek udziału w postępowaniu zawarty w art.22 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w zakresie posiadania przez wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia niezbędnej wiedzy i doświadczenia postawił wymóg udokumentowania wykonania dokumentacji projektowej oraz wykonania co najmniej jednego „**budynku naukowo-dydaktycznego** o określonej kubaturze wraz z **laboratorium dydaktyczno-naukowym**”.

Użyte w ogłoszeniu pojęcia, wskazujące na przyszłe przeznaczenie obiektów nie posiadają legalnej definicji:

- i. ani w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie², którego postanowienia ustalają warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki i związane z nimi urządzenia. Budynki przeznaczone dla szkolnictwa wyższego i nauki przepisy rozporządzenia klasyfikują w grupie „*budynków użyteczności publicznej*” (§3 pkt. 6 rozporządzenia) ;
- ii. ani w przepisach w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych³, stanowiącej usystematyzowany wykaz obiektów budowlanych rozumianych jako produkty finalne działalności budowlanej, w której w Sekcji 1 Dział 12 Grupa 126 Klasa 1263 wskazuje się tylko na „*budynki szkół wyższych i placówki badawcze; laboratoria badawcze*”. Należy jednak wyraźnie podkreślić, że PKOB stanowi nie przesadza – w odróżnieniu od przepisów przywołanego rozporządzenia - o warunkach technicznych, zastosowanych rozwiązaniach technicznych czy technologicznych czy rodzaju robót budowlanych, gdyż ma charakter systematyki statystycznej odnoszącej się przede wszystkim do przeznaczenia obiektu.

Ograniczenie wprowadzone przez Zamawiającego, iż wiedza i doświadczenia oceniane będzie wyłącznie poprzez wykazanie wykonania budynków naukowo-dydaktycznych oraz laboratoriów naukowo-dydaktycznych, poza brakiem zdefiniowania użytego pojęcia, stanowi o subiektywnej a przy tym wadliwej i niczym nie uzasadnionej ocenie, że tylko przy realizacji dokładnie takich obiektów wykonawca mógł nabyć wymagane umiejętności (wiedzy i doświadczenia).

Funkcja i przeznaczenie budynków stanowiących docelowy przedmiot zamówienia wynikają jednoznacznie z Projektu budowlanego, a przede wszystkim, z Programu funkcjonalno-użytkowego. Istotą stawiania warunków udziału w zakresie wiedzy i doświadczenia, wskazanych przepisem art.22 ust.1 pkt. 2, jest ograniczenie ryzyka niepowodzenia, poprzez wyeliminowanie możliwości ubiegania

² Dz.U.2002.75.690

³ Dz.U.1999.112.1316

się o udzielenie zamówienia wykonawcom, którzy nie są w stanie wykazać, iż we wskazanym czasie, z należytą starannością zrealizowali roboty budowlane określonego rodzaju lub w określonej technologii. Przyszłe przeznaczenie obiektu, poza zupełnie jednostkowymi przypadkami, nie ma żadnego znaczenia dla możliwości wykazania się przez wykonawcę, iż jest w stanie (potrafi) wykonać z należytą starannością roboty budowlane niezbędne dla wykonania przedmiotowego zamówienia. Decydować o tym powinno wskazanie przez Zamawiającego przewidywanych do stosowania istotnych rozwiązań technicznych, technologii wykonania, standardu wykończenia, wyposażenia w określone instalacje itp., a nie przeznaczenie obiektu, jak uczynił to Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu.

Reasumując – warunki udziału w postępowaniu, zgodnie z jednolicie ukształtowaną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej powinny być adekwatne i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i odnosić się – w zakresie wiedzy i doświadczenia – do porównywalnego rodzaju robót⁴ a nie przeznaczenia obiektu.

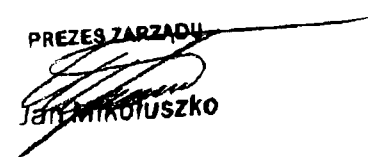
Wadliwym jest więc takie stanowienie tych warunków, które powodować będą, że o zamówienie nie będą mogli ubiegać się wykonawcy, którzy wykonali roboty o niemniejszym zakresie, wartości, wyższym stopniu trudności, większej złożoności technicznej, poziomie ich skomplikowania lub standardzie wykonania, tylko dlatego że szczegółowe przeznaczenie obiektu stanowiącego przedmiot postępowania jest inne.

Mając powyższe na uwadze, uważamy wnoszony protest za zasadny, jako że takim sposobem ukształtowania warunku udziału w postępowaniu Zamawiający narusza bezwzględnie obowiązujące normy wskazane przepisami:

- i. art. 7 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, zobowiązującą do przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- ii. art. 22 ust.2 zakazującą określania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję

i żądamy jak na wstępie.

UNIBEP S.A.
17-100 Białystok Podlaski, ul. 3 Maja 19
tel. (085) 730 70 81 - 84 fax. (085) 730 68 00
Sąd Rejonowy w Białymstoku XII Wydział
Gospodarczy KRS nr. 0000231271
NIP: 543-02-00-365, Regon.: 000058100
Kap. Zakł. 3 392 710,40 w całości opłacony

PREZES ZARZĄDU

Jan Mikolajuszek

Stosownie do dyspozycji art. 27 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o potwierdzenie odbioru niniejszego pisma.

⁴ Przepis §1 ust.2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (...) (Dz.U. 2006.87.605 wraz ze zmianami) wskazuje na wykaz wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie.