



Katowice dn. 21 maja 2012 r.

Uniwersytet Śląski

ul. Bankowa 12

40-007 Katowice

NIP 634-019-71-34

REGON 000001347

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SIWZ

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Uczestnicy postępowania nr DZP.381.15.2012.DW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (powyżej 200 000 €) na **dostawę urządzeń laboratoryjnych**.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – zwanej dalej „Ustawą”, w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści SIWZ, jakie wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Pytanie Wykonawcy:

Część 29

Pytanie:

1. Czy Zamawiający dopuszcza mikroskop z oświetleniem diodowym o 6V/0,5W i zasilaniem 100...240VAC/50...60Hz/04A?

Odpowiedź:

1. **Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.**



Pytanie:

2. Czy Zamawiający dopuszcza mikroskop z rewolwerem na cztery obiektywy, pochylony do przodu?

Odpowiedź:

2. **Zamawiający nie dopuszcza mikroskopu z rewolwerem na cztery obiektywy, pochylonego do przodu.**

Pytanie:

3. Czy Zamawiający dopuszcza obiektywy planachromatyczne o następujących parametrach:
 - 4x/0,10/WD: 27,8mm
 - 10x/0,25/WD: 8,0mm
 - 40x/0,65/WD: 0,6mm

Odpowiedź:

3. **Zamawiający wymaga obiektywów o dokładnej specyfikacji:**
 - 4x/0,10 WD: 6.50 mm**
 - 10x/0,25 WD: 4.39mm**
 - 40x/0,65 WD: 0.48 mm**
 - 100x/1,25 WD: 0,13 mm**

Pytanie:

4. Czy Zamawiający dopuszcza kondensor Abbego 1,25 z uchwytem na wkładki kontrastu fazowego?

Odpowiedź:

4. **Zamawiający ma następujące wymagania dotyczące kondensora Abbego:**
Kondensor Abbego 0.9/1.25 z uchwytem suwaków kontrastu fazowego.

1. Pytanie Wykonawcy:

Część 36

- a) Mikroskop studencki

Pytanie:

1. Prosimy o szczegółowe wyspecyfikowanie parametrów obiektywów, w jakie powinien być wyposażony mikroskop studencki.

Odpowiedź:

- 1. Obiektywy powiększające x4, x10, x20, x40, x100.**

Pytanie:

2. Czy Zamawiający dopuszcza kondensor Abbego 1,25 o regulowanej aperturze numerycznej, bez uchylnej soczewki czołowej, gwarantujący równomierne oświetlenie pola widzenia dla obiektywów o powiększeniach od 4x do 100x?

Odpowiedź:

- 2. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

Pytanie:

3. Czy Zamawiający wymaga aby mikroskop wyposażony był w stół mechaniczny z rolkowym mechanizmem przesuwu, pozbawiony wystającej szyny zębatkowej? Rozwiązanie to eliminuje możliwość przypadkowego zranienia użytkownika mikroskopu.

Odpowiedź:

- 3. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

b) Mikroskop badawczy

Pytanie:

1. Prosimy o szczegółowe wyspecyfikowanie parametrów obiektywów w jakie powinien być wyposażony mikroskop badawczy?

Odpowiedź:

- 1. Obiektywy powiększające x4, x10, x20, x40, x100.**

Pytanie:

2. Czy Zamawiający wymaga oświetlacza z funkcją automatycznego dostrajania intensywności oświetlenia w zależności od wybranego obiektywu?

Odpowiedź:

- 2. NIE**



3. Czy Zamawiający wymaga kondensora z korekcją achromatyczną umożliwiającego pracę z obiektami o powiększeniach od 2x do 100 x bez konieczności używania uchyłnej soczewki czołowej?

Odpowiedź:

3. **TAK.**

- c) Urządzenie fluorescencyjne do mikroskopu

Pytanie:

1. Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie epifluorescencyjne z lampą rtęciową o mocy 50W do wzbudzania światłem niebieskim i zielonym?

Odpowiedź:

1. **Zamawiający wymaga, żeby urządzenie epifluorescencyjne umożliwiło wzbudzenie światłem uv (chyba, że filtr umożliwiający wzbudzenie światłem niebieskim ma wystarczająco szerokie spektrum, umożliwiające obserwację autofluorescencji.**

3. Pytanie Wykonawcy:

Wzór umowy

Pytanie:

1. Par. 5 ust. 10 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie kar wymienionych w podpunktach 1 – 3 do sytuacji, w której Wykonawca nie jest w stanie usunąć wady urządzenia. Karę za nieterminowe usunięcie wad Zamawiający określił w par. 7 ust. 2 pkt 1.

Odpowiedź:

1. **Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.**

Pytanie:

2. Par. 7 ust. 2 pkt 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy do 10% wartości umowy w danej części? Obecna kara jest niewspółmiernie wysoka do ogólnie obowiązujących kar.

Odpowiedź:

2. **Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.**



4. Pytanie Wykonawcy:

Pytanie:

Dotyczy projektu umowy

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści §7 ust. 2

z

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy *Wykonawca* zobowiązany jest zapłacić *Zamawiającemu* kary umowne, bez względu na to czy szkoda faktycznie zaistniała.
2. *Wykonawca* zapłaci *Zamawiającemu* kary umowne:
 - 1) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w spełnieniu świadczenia, dla którego *Zamawiający* lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,2 % ceny oferty w danej części określonej w § 4 ust. 1;
 - 2) z tytułu dostarczenia urządzenia z wadą – w wysokości 10% ceny tego urządzenia wskazanej w ofercie *Wykonawcy*.
 - 3) z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie *Wykonawcy* – w wysokości 25% wartości umowy w danej części.

na

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy *Wykonawca* zobowiązany jest zapłacić *Zamawiającemu* kary umowne, bez względu na to czy szkoda faktycznie zaistniała.
2. *Wykonawca* zapłaci *Zamawiającemu* kary umowne:
 - 1) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w spełnieniu świadczenia, dla którego *Zamawiający* lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,2 % ceny niezrealizowanej części zamówienia w danej części określonej w § 4 ust. 1;
 - 2) z tytułu dostarczenia urządzenia z wadą – w wysokości 10% ceny tego urządzenia wskazanej w ofercie *Wykonawcy*.
 - 3) z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie *Wykonawcy* – w wysokości 25% wartości umowy w danej części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

5. Pytanie Wykonawcy:

(pytania dotyczące części 37 – demineralizator – 11 pytań w tabeli)



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

DZP.381.15.2012 DW Zapytania

Sprzęt laboratoryjny, optyczny i precyzyjny (z wyjątkiem szklanego) 2012/S 76-125359

Część 37 Demineralizator – 3 szt. (WBIOS poz.38) Indeks 1000034097

Wydajność systemu 4 l/godz.*		Zapytania
Wyposażenie systemu - filtr wstępny 1µm - H1 - filtr węglowy GAC - H2 - moduł HLP RO 80	Pyt.1	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego modułu niż HLP RO gdyż „HLP” jest nazwą handlową używaną przez firmę Hydrolab producenta demineralizatorów? Stanowi to opisanie przedmiotu zamówienia poprzez podanie nazw własnych wskazujących na konkretny produkt.
- kolumny dejonizacyjne H7, H7, H3 - kapsuła sterylizująca 0,2/0,45 µm - pompa membranowa z automatyka 24V	Pyt.2	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego modułu niż H7 H3 gdyż „H7” „H3” jest nazwą handlową używaną przez firmę Hydrolab producenta demineralizatorów? Stanowi to opisanie przedmiotu zamówienia poprzez podanie nazw własnych wskazujących na konkretny produkt.
	Pyt.3	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolumn dejonizacyjnych wykonanych z rur kanalizacyjnych oraz z materiałów takich jak taśma izolacyjna i lizolina krawlecka?
- zbiornik ciśnieniowy 10l - przyłącze wodociągowe, kanalizacyjne	Pyt.4	Czy Zamawiający dopuszcza zbiornik ciśnieniowy instalowany na zewnątrz urządzenia?
Objętość wody oczyszczonej przez kolumny 1,2 m ³ ** - 2,2 m ³ **	Pyt.5	Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, że objętość wody oczyszczonej przez kolumny będzie mniejsza niż: 1,2 m ³ ?
	Pyt.6	W jaki sposób Zamawiający dokona pomiaru ilości wyprodukowanej wody?
- konduktometr dokonujący pomiaru przewodnictwa i temperatury wody oczyszczonej,	Pyt.7	Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie pomiarowe służące do sygnalizacji punktu przebiccia kolumny jonowymiennej o dokładności +/- 0,2 µS/cm i sygnalizacji wartości temperatury o dokładności +/- 2°C w, którym elektrody pomiarowe wykonane są ze śrubek?
- zegar wyświetlający datę oraz godzinę, alarm informujący o wymianie filtra mechanicznego i węglowego - alarm informujący o wymianie wstępnych i końcowych źródeł jonowymiennych,	Pyt.8	Czy Zamawiający dopuszcza, że alarm wymiany filtra wstępnego i węglowego będzie polegał na funkcji przypominacza czasowego i na jego działanie nie będzie miało wpływu faktyczne zużycie tych filtrów?
- wbudowane złącze RS 232 do komunikacji z komputerem zapewniające możliwość indywidualnego dostosowania częstotliwości serwisów i poziomów alarmu.	Pyt.9	Czy Zamawiający dopuszcza, inne złącze do komunikacji z komputerem niż RS 232, które od co najmniej 7 lat nie jest stosowane w produkcji komputerów a złącze USB, które jest na wyposażeniu każdego komputera? Użyty w opisie wymóg zawiązuje wybór Zamawiającego do konkretnego urządzenia.
	Pyt.10	Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie, które może pracować wyłącznie w pomieszczeniach, w których wilgotność względna nie przekracza 80%?
	Pyt.11	Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie, w którym przewody połączeniowe wykonane są z rur przeznaczonych do pneumatyki bez dopuszczeni do kontaktu z wodą?



Odpowiedzi Zamawiającego do pytań z tabeli dotyczące demineralizatora – część 37:

- Ad. 1 Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego modułu.
- Ad. 2 Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego modułu.
- Ad. 3 Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolumn dejonizacyjnych wykonanych z rur kanalizacyjnych i takich materiałów jak taśma izolacyjna i lizelina krawiecka.
- Ad. 4 Tak, Zamawiający dopuszcza zbiornik ciśnieniowy instalowany na zewnątrz urządzenia.
- Ad. 5 Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.
- Ad. 6 Średnie dzienne zużycie, 10L, z dokładnością do 0.25L.
- Ad. 7 Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
- Ad. 8 Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
- Ad. 9 Zamawiający dopuszcza złącze USB do komunikacji z komputerem.
- Ad. 10 Zamawiający dopuszcza takie urządzenie.
- Ad. 11 Zamawiający dopuszcza takie urządzenie.

6. Pytanie Wykonawcy:

Dotyczy części 46 (3.2)

1. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie oscyloskopu, którego waga nie przekracza 3,85 kg?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający dopuszcza urządzenie o wadze do 4 kg (czyli również 3,85 kg).

Dotyczy części 46 (5)

2. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie oscyloskopu wyposażonego w komplet 4 sond pasywnych, lecz nie posiada w tym zestawie sondy logicznej? Taka sonda dołączana jest jedynie do urządzeń z dodaną analizą sygnałów mieszanych (MSO), a specyfikacja wskazuje na model jedynie z kanałami cyfrowymi (DSO)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie oscyloskopu wyposażonego w komplet 4 sond pasywnych, nie jest wymagane posiadanie sondy logicznej.

7. Pytanie Wykonawcy:

Część 12 – wagi

Poz. 01

Pytanie:



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Większość z producentów oferuje wagi z dokładnością do 0,01 mg/l z max. obciążeniem na poziomie ok. 200 g (z założeniem, że dokł. na poziomie 0,01 mg uzyskuje się dla wskazanego przez producenta podzakresu). W związku z tym proszę o odpowiedź czy można zaproponować wagę dwuzakresową z max. Obciążeniem 210 g z dokładnością 0,1 mg i 0,01 mg dla niskich mas?

Odpowiedź:

Waga laboratoryjna, dwuzakresowa, zgodna z opisem.

Poz. 03

Pytanie:

Proszę o sprecyzowanie czy zaoferowana wagosuszarka powinna posiadać obciążenie 50g, dokł. 0,1 mg czy 60g, dokł. 0,01g?

Proszę o sprecyzowanie czy oferowana wagosuszarka powinna posiadać max. temp. suszenia na poziomie 160°C czy 250°C?

Odpowiedź:

Wagosuszarka z możliwością ogrzewania do 250°C i obciążeniu maksymalnym do 50 g z dokładnością 0,01 mg.

Pytanie:

Część 42 poz. 01 – waga elektroniczna

Proszę o określenie maksymalnej nośności wagi.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza każdą wagę o wyspecyfikowanych parametrach, której zakres ważenia jest nie mniejszy niż 620 g. Zamawiający nie wyznacza konkretnego wymogu maksymalnej nośności.

8. Pytanie Wykonawcy:

Odczytanie wymogów technicznych SIWZ jako literalnych parametrów do obligatoryjnego spełnienia nie może ograniczać zaoferowania urządzeń o parametrach równoważnych bądź wyższych, ponieważ ogranicza uczciwą konkurencję naruszając art. 29 p. 2 i 3 oraz art. 30 p. 4 oraz art. 7 pkt 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Jeżeli zaś zgodnie z Ustawą wymogi techniczne zawarte w SIWZ przez Zamawiającego traktujemy jako parametry minimalne wówczas, wedle art. 7 pkt 1 i 3 ustawy Prawo zamówień Publicznych, Zamawiający winien uznać ofertę z parametrami równoważnymi bądź lepszymi jako spełniającą wymogi.

W związku z zamówieniem publicznym Sprzęt laboratoryjny, optyczny i precyzyjny (z wyjątkiem



szklanego), prosimy o odpowiedź na pytania dotyczące Opisu przedmiotu zamówienia

Ad. Część 5 Mikroskop poz. 1 – 1 szt.:

Pytanie:

1. Czy przy opisie zakresu powiększenia: „10 – 1500x” nie zaszła pomyłka i nie chodzi o zakres 100 – 1500x bowiem w innym przypadku wymagałoby to zastosowania obiektywu o powiększeniu 1x zaś takie rozwiązanie nie jest stosowane w mikroskopach biologicznych?

Odpowiedź:

Zakres powiększenia powinien kształtować się następująco „40-1500x” . W opisie przedmiotu zamówienia doszło do omyłki.

Pytanie:

2. Parametry: „obiektywy o długości optycznej nie mniejszej niż 60mm” czy też: „Stolik: powierzchn Super-hard Alumite, amortyzowany” są wskazaniem jednego wyłącznie producenta, który stosuje tal rozwiązanie, mianowicie firmy Nikon, co ogranicza uczciwą konkurencję naruszając art. 29 p. 2 oraz art.30 p. 4 oraz art. 7 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści równoważne i powszechnie stosowane przez pozostałych producentów mikroskopów obiektywy o długości optycznej 45mm oraz stolik o innej równie trwałej powłoce niż ta stosowana przez firmę Nikon a także o innym, niż w mikroskopach Nikon, równoważnym rozwiązaniu amortyzacji?

Odpowiedź:

Obiektywy o ogniskowej nie mniejszej niż 60 mm (lepiej zbierają światło, a to jest ważne przy preparatach skalnych, które są używane przez Zamawiającego.

Pytanie:

3. Czy Zamawiający może podać funkcjonalne uzasadnienie aż tak dużego stolika dla mikroskopu biologicznego: 159x243mm

Tak sformułowany parametr w połączeniu z innymi zawartymi w SIWZ wskazuje na jednego Oferenta ograniczając Zamawiającemu ilość oferentów i możliwość zaoferowania rozwiązania równoważnego o takiej samej funkcjonalności a także ogranicza uczciwą konkurencję naruszając art. 29 p. 2 oraz art.30 p. 4 oraz art. 7 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści jako równoważny stolik o innych wymiarach lecz o równoważnej funkcjonalności, z uchwytem na dwa preparaty?

Odpowiedź:

Preparaty skalne są o wiele większe niż standardowe biologiczne, dlatego Zamawiający potrzebuje większego stolika. Zamawiający nie jest zainteresowany stolikiem o innych wymiarach, a tym bardziej z uchwytem na dwa preparaty.



Ad Część 5 Mikroskop optyczny poz. 2 – 9 szt.

Pytanie:

1. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie z nowoczesnym oświetleniem LED o mocy światła odpowiadającej halogenowemu oświetleniu 6V 30W?

Wyjaśnienie: Według parametrów technicznych żywotność żarówki halogenowej w stałych warunkach eksploatacyjnych wynosi 600h, diody LED około 6 lat. Proponowane rozwiązanie zapewnia zatem znacznie niższe koszty przyszłej eksploatacji, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej w SIWZ jasności oświetlenia. Nadto oświetlenie diodowe, nie wydziela ciepła oraz daje światło zbliżone do białego o niezmiennej temperaturze barwowej, niezależnej od sterowania mocą światła, dlatego jest coraz częściej stosowane w mikroskopach klasy laboratoryjnej i badawczej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania. Oświetlenie ma być halogenowe (chodzi o barwę światła).

Pytanie:

2. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie nowocześniejsze i bardziej ergonomiczne odnośnie głowicy, mianowicie nachylenie nasadki 30stopni z rotacją 360stopni?

Wyjaśnienie: rozwiązanie takie uznawane jest za bardziej ergonomiczne stąd uznani producenci stosują je w nowszych modelach mikroskopów pozostawiając niekiedy w starszych nasadki pod kątem 45 stopni – rozwiązanie tradycyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania (ma być 45).

Pytanie:

3. Rozumiemy, iż wszelkie parametry liczbowe jak np. wielkość stolika w mm czy też: „precyzja ostrości: mikrometr.: 37,7min/obrót, mikrometr.: 0,2mm/obrót skok 2um” zawarte w opisie należy traktować jako przybliżone lub też minimalne i Zamawiający dopuszcza zaoferowanie wielkości uznawanych powszechnie za lepsze lub równoważne ?

Odpowiedź:

Są to parametry minimalne precyzji mikrometru.

Ad. Część 5 Mikroskop optyczny polaryzacyjny poz. 3 – 2 szt.

Pytanie:

1. Co Zamawiający ma dokładnie na myśli odnośnie okularów pisząc: „typ CM z krzyżem nitek i skalą mikrometryczną” ?

Odpowiedź:

Może nie być „CM”, chodzi głównie o krzyż nitek i skalę na jednej z nich.



Pytanie:

2. Czy Zamawiający dopuszcza równoważne ale inne niż 30 stopni pochylenie nasadki ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, ma to być 45 stopni.

Pytanie:

3. Opis: „obiektywy o długości optycznej nie mniejszej niż 60mm CFI P Achromat Flat Field” są wskazaniem jednego wyłącznie producenta, który stosuje takie rozwiązania, mianowicie firmy Nikon, co ogranicza uczciwą konkurencję naruszając art. 29 p. 2 oraz art.30 p. 4 oraz art. 7 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści równoważno i powszechnie stosowane przez pozostałych producentów mikroskopów obiektywy o długości optycznej 45mm ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga obiektywy o ogniskowej nie mniejszej niż 60 mm (lepiej zbierają światło, a to jest ważne przy preparatach skalnych, które używanych przez Zamawiającego.

Ad. Część 5 Mikroskop optyczny poz. 4 – 5 szt.

Pytanie:

1. Czy Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne mikroskopy z oświetleniem LED o mocy światła odpowiadającej wymaganym w SIWZ: do światła EPI oraz DIA –20W?

Wyjaśnienie: Oświetlenie w mikroskopie LED nie nagrzewa badanego preparatu, według parametrów technicznych żywotność żarówki halogenowej w stałych warunkach eksploatacyjnych wynosi do 600h a diody LED około 6 lat. Proponowane rozwiązanie zapewnia zatem znacznie niższe koszty przyszłej eksploatacji, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej w SIWZ jasności oświetlenia. Nadto oświetlenie diodowe, daje światło zbliżone do białego o niezmiennej temperaturze barwowej, niezależnej od sterowania mocą światła. Z powyższych powodów diody LED wypierają żarówki halogenowe w oferowanych na rynku stereoskopach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania z uwagi na barwę światła.

Ad Część 5 Mikroskop fluorescencyjny poz. 6 – 1 szt.

Pytanie:

1. Czy określenie: „System optyczny CFI60 lub równoważny” należy rozumieć tak, iż Zamawiający dopuszcza system optyczny o długości optycznej obiektywów 45mm stosowany przez wszystkich prócz firmy Nikon producentów mikroskopów ? Obligatoryjne wymaganie systemu optycznego CFI60



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

ograniczałoby bowiem uczciwą konkurencję naruszając art. 29 p. 2 oraz art.30 p. 4 oraz art. 7 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ długość optyczna CF160 jest parametrem technicznym stosowanym wyłącznie przez firmę NIKON.

Odpowiedź:

Wymagana optyka korygowana do nieskończoności o długości parfokalnej obiektywów najmniej 60mm, ze względu na lepsze rozdzielczości, odległości robocze i odwzorowanie kolorów.

Pytanie:

2. Czy Zamawiający dopuści inne niż „typu „fly-eye””, równoważne pod względem jasności oraz równomierności oświetlenia pola oświetlenie DIA o mocy 100W ? Użyte określenie ponownie wskazuje na jednego dostawcę eliminując rozwiązania równoważne co jest niezgodne z art. 29 p. 2 oraz art.30 p. 4 oraz art. 7 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Wymagane oświetlenie poprzez układ matrycowy wielu soczewek, który oświetla równomiernie 100% pola widzenia mikroskopu.

Pytanie:

3. Prosimy o funkcjonalne uzasadnienie „FLUORESCENCJI światłowodowej, o mocy 200W”; Czy zamawiający dopuści klasyczny moduł oświetlenia fluorescencyjnego o mocy 100W, co jak wynika z naszych konsultacji z pracownikami ośrodków badawczych jest w zupełności wystarczającą mocą oświetlenia do badań we fluorescencji?

Odpowiedź:

Wymagana fluorescencja światłowodowa o mocy 200W, ze względu na dwukrotnie mocniejsze świecenie niż fluorescencja o mocy 100W.

Pytanie:

4. Rozwiązanie „wbudowana kasetka z filtrami” wskazuje na konkretny model mikroskopu konkretnego producenta. Rozumiemy, iż zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania funkcjonalnie równoważnego, to znaczy wymagany zestaw filtrów zgodnie z SIWZ, zaprojektowanego w sposób inny, niż filtry we wbudowanej kasecie?

Odpowiedź:



Wymagane filtry wmontowane w statyw mikroskopu, włączane/wyłączane za pomocą włącznika klawiszowego.

Pytanie:

5. Określenie: „obiektywy serii CF160” jest wskazaniem jednego wyłącznie producenta, który stosuje takie rozwiązania, mianowicie firmy Nikon, co ogranicza uczciwą konkurencję naruszając art. 29 p. 2 oraz art.30 p. 4 oraz art. 7 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza równoważne i powszechnie stosowane przez pozostałych producentów mikroskopów obiektywy o długości optycznej 45mm ?

Odpowiedź:

Wymagana optyka korygowana do nieskończoności o długości parfokalnej obiektywów najmniej 60mm.

Ad Część 23 Stereomikroskop- 20 szt. 1p 1

Pytanie:

1. Zamawiający w SIWZ określił parametr techniczny: „oświetlacz do światła odbitego – halogen 15W, podstawa z oświetlaczem do światła przechodzącego – halogen 10W,”

Czy Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne mikroskop z oświetleniem LED o mocy światła odpowiadającej wymaganym w SIWZ: do światła odbitego –15W oraz do światła przechodzącego –10W?

Wyjaśnienie: Oświetlenie w mikroskopie LED nie nagrzewa badanego preparatu a ponadto według parametrów technicznych żywotność żarówki halogenowej w stałych warunkach eksploatacyjnych wynosi do 600h a diody LED około 6 lat. Proponowane rozwiązanie zapewnia zatem znacznie niższe koszty przyszłej eksploatacji, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej w SIWZ jasności oświetlenia.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza oświetlenie LED o równoważnej mocy światła.

Ad Część 26 Mikroskop badawczy poz.1 – 1 szt., stereomikroskop – 3 szt. – poz.1

Pytanie 1

1. Czy Zamawiający dopuści również głowicę binokularową obrotową o kącie pochylenia 30 stopni ? Kąt 20 stopni jest rzadko stosowany w stereoskopii, co ograniczy ilość oferentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.



Pytanie:

2. Zamawiający wymaga do mikroskopu klasy badawczej kamery o rozdzielczości zaledwie 2,0 MP. Ponadto wbudowana w mikroskop kamera w uniemożliwia przyszłą wymianę tego modułu na lepszy bez wymiany całej głowicy, a tym samym naraża zamawiającego na późniejsze dodatkowe koszty. Jest to rozwiązanie, które ogranicza możliwości rozbudowy mikroskopu i wymiany w przyszłości kamery na kamerę lepszej klasy. Dodatkowo określony w SIWZ Mikrokomputer do kontroli pracy kamery jest oparty o przestarzały system operacyjny (w 2006 roku zastąpionym kolejną wersją, dla której również w chwili obecnej trudno o wsparcie techniczne).

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści lepszą kamerę cyfrową CMOS USB2.0 o wyższej rozdzielczości 3 MP, z polskojęzycznym oprogramowaniem pomiarowym i współpracującą ze

powszechnie stosowanymi komputerami stacjonarnymi, laptopami, montowaną na mikroskopie za pośrednictwem standardowego gwintu „C” z możliwością zabezpieczenia przed demontażem. Takie rozwiązanie pozwala również w przyszłości na wygodną rozbudowę mikroskopu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Ad. Część 26 Mikroskop badawczy poz.1 – 1 szt., stereomikroskop – 3 szt. – poz. 2:

Pytanie 1

1. Czy Zamawiający dopuści również okulary 10x 22mm oraz 10x24mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane okulary.

Ad. Część 29 Mikroskop studencki- 6 szt. 1 p. 1:

Pytanie 1

Zamawiający w SIWZ określił parametr techniczny: „Mikroskop laboratoryjny z transformatorem sieciowym umieszczonym poza statywem”

1. Tego typu rozwiązanie było powszechnie stosowane w starszych konstrukcjach mikroskopów. Z analizy rynku wynika, że obecnie standardem w mikroskopach laboratoryjnych wszystkich wiodących producentów jest zintegrowany w korpusie układ zasilający. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowania nowoczesnego mikroskopu ze zintegrowanym w podstawie układem zasilającym powszechnie stosowanego w mikroskopach laboratoryjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ofertę mikroskopu ze zintegrowanym w podstawie układem zasilającym.



Pytanie:

2. Zamawiający w SIWZ Lp. 1 określił parametr techniczny: „oświetlenie halogenowe 6V 30 W”
Czy zamawiający dopuści rozwiązanie z nowoczesnym oświetleniem LED o mocy światła odpowiadającej halogenowemu oświetleniu 6V 30W? Wyjaśnienie: Według parametrów technicznych żywotność żarówki halogenowej w stałych warunkach eksploatacyjnych wynosi 600h, diody LED około 6 lat. Proponowane rozwiązanie zapewnia zatem znacznie niższe koszty przyszłej eksploatacji, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej w SIWZ jasności oświetlenia.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza oświetlenie LED.

Ad. Część 33 Mikroskop stereoskopowy – 1 szt. – poz.1:

Pytanie:

1. W tej części Zamawiający opisał konkretny model mikroskopu, mianowicie MBS-10. Jest to niezgodne z art. 29 p. 2 oraz art.30 p. 4 oraz art. 7 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści stereoskop o parametrach równoważnych innego producenta ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzeń równoważnych zgodnie z treścią SIWZ.

Ad. Część 36 Mikroskop studencki -14 szt. – poz. 1:

Pytanie:

1. Czy Zamawiający może podać funkcjonalną potrzebę regulowanej apertury oraz uchylnej soczewki w mikroskopach studenckich ?
Wyjaśnienie: nie jest to rozwiązanie stosowane w klasie mikroskopów studenckich ponieważ utrudnia szybką regulację światła i znacząco zwiększa ryzyko uszkodzenia mikroskopu w skutek nieumiejętnej obsługi przez studenta. Ponadto taki zapis ogranicza możliwość zaoferowania mikroskopów klasy studenckiej z powodzeniem wykorzystywanym przez inne wyższe uczelnie.

Odpowiedź:

Zamawiane mikroskopy studenckie będą pracowały zarówno z światłem przechodzącym, jak i oświetleniem typu epi. Ze względu na możliwe odbicia wewnętrzne światła w kondensorze przy oświetleniu typu epi, możliwość uchylenia kondensora polepsza jakość obrazu. Na zajęciach ze studentami stosujemy, a przede wszystkim uczymy studentów wielu technik mikroskopii świetlnej. Niektóre z nich wymagają minimalnej apertury kondensora (np.



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

mikroskopia jasnego pola), inne maksymalnej (np. kontrast fazowy). **Możliwość regulacji apertury kondensora oznacza możliwość ustawienia optymalnego oświetlenia w mikroskopie dla danej techniki, a to jest równoznaczne z uzyskanie optymalnej zdolności rozdzielczej mikroskopu oraz z pełnym wykorzystaniem możliwości obserwacyjnych jakie oferuje dana technika mikroskopii.**

Odpowiedzi Zamawiającego są wiążące i należy je wziąć pod uwagę przy sporządzaniu oferty.

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – zwanej dalej „Ustawą” zgodnie, z którym w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

- 1) W załączniku nr 2 do SIWZ – opisie przedmiotu zamówienia, w części nr 5, w pozycji nr 1 (mikroskop optyczny bazowy - konsultacyjny), parametr powiększenie przyjmuje brzmienie:
„40 x 1500x.”

Pozostałe zapisy treści SIWZ nie ulegają zmianie.

Samodzielny Referent
mgr Łukasz Motyka
Przewodniczący Komisji Przetargowej