



Uniwersytet Śląski
Dział Zamówień Publicznych
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice

Katowice, 15.06.2012r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
DZP.381.06.2012.RB

ODPOWIEDZI NR 1

NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania nr DZP.381.06.2012.RB prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Kompleksowa termomodernizacja budynku Rektoratu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach**”.

- I. Zamawiający informuje, iż w toku toczącego się postępowania wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami wykonawcom, którym przekazał Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, bez ujawnienia źródła zapytania, a jeżeli Specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie.

Treść zapytań oraz odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego:

Pytanie 1.

1. W SIWZ rozdz. IV ust.4 pkt. 5 Zamawiający wymaga aby : „W przypadku gdy Wykonawca zamierza integrować oferowany system grzania/chłodzenia z systemem działającym u Zamawiającego, Wykonawca załącza do oferty dokument potwierdzający dysponowanie narzędziami oraz posiadanie wiedzy, pozwalającej na uzupełnienie programu sterującego o nowe części oraz autoryzację firmy TAC”
Proszę o jednoznaczne podanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „ dokument potwierdzający dysponowanie narzędziami oraz posiadanie wiedzy pozwalającej na uzupełnienie programu sterującego o nowe części „
Proszę o zamieszczenie wzoru takiego dokumentu.
Zasadnym jest również zamieszczenie projektu istniejącej instalacji AKP i BMS aby każdy Wykonawca miał możliwość zapoznania się ze stanem istniejącym.



2. W pkt. 4 ust. 3 Opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca nie integrował wykonanego przez siebie systemu z systemem działającym już u Zamawiającego natomiast w pkt. 2 ust. C Zamawiający nie przewiduje wykonania dodatkowego BMS dla nowej części instalacji. Proszę o wyjaśnienie czy w takim razie Zamawiający oczekuje, że w przypadku gdy Wykonawca nie będzie integrował z istniejącym systemem to będzie musiał wykonać całą instalację AKPIA i BMS od nowa dla całego budynku? Spowoduje to znaczny wzrost ceny co spowoduje, że oferta stanie się niekonkurencyjna w stosunku do oferenta który w swojej wycenie przyjmie rozwiązanie oparte na integracji w system istniejący. Proszę o zajęcie jednoznacznego stanowiska w tej sprawie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad 1.

Firma Schneider Electric Polska (dawniej TAC, ANDOVER) pracuje jedynie w oparciu o system partnerski i swoim partnerom wydaje certyfikaty mające określoną datę ważności. Certyfikaty te są wydawane w czterech klasach, tj. platynowy, złoty, srebrny, brązowy. Na dzień dzisiejszy w rejestrach w dziale interesującym zamawiającego jest zarejestrowanych 56 partnerów. Ponieważ niektóre firmy posiadające autoryzacje firmy Schneider Electric Polska (dawniej TAC, ANDOVER) nie zajmują się programowaniem sterowników i systemu, to do certyfikatu firma Schneider Electric Polska dołącza na życzenie partnera oświadczenie o posiadanych narzędziach informatycznych (inżynierskie oprogramowanie nadrzędne MENTA i LON MAKER). Zamawiający chcąc mieć pewność, że wykonawca wykona i zaprogramuje instalacje prawidłowo żąda następujących dokumentów o aktualnym terminie ważności wydanych przez Schneider Electric Polska:

1. Certyfikat Autoryzacji Partnera Schneider Electric Polska – załącznik nr 1(wzór),
2. Oświadczenie o posiadanej wiedzy i narzędziach informatycznych firmy Schneider Electric Polska – załącznik nr 2 (wzór).

Do sporządzenia oferty nie jest konieczne udostępnienie Wykonawcom projektu już istniejącej instalacji. Nie mniej każdy Wykonawca po uzgodnieniu terminu może na miejscu dokonać wizji lokalnej już działającej części instalacji i zapoznać się z dokumentacją. Zamawiający po wyłonieniu wykonawcy przekaze całość niezbędnej dokumentacji istniejącego fragmentu instalacji.

Ad 2.

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego BMS dla nowej części instalacji z następujących powodów:

Obecny przewidziany do realizacji etap robót jest wewnętrznym fragmentem już istniejącej instalacji dwururowej grzanie/chłodzenie. W poziomie przyziemia jest wykonany węzeł grzanie/chłodzenie z źródłem chłodu, z którego są wyprowadzone piony zasilające na trzecie piętro oraz wykonane są magistrale informatyczne pomiędzy BMS



zlokalizowanym

w przyziemiu a trzecim piętrzem oraz węzłem grzanie/chłodzenie i źródłem chłodu. Instalacje objęte postępowaniem znajdują się pomiędzy tymi elementami i muszą być wpasowane i zintegrowane z istniejącymi instalacjami, tj. wpięte do tych samych pionów i BMS. BMS wykonany dla istniejącego systemu instalacji posiada wszystkie niezbędne elementy do włączenia nowych pięter do sieci (na tych piętrach należy uzupełnić oprogramowanie wszystkich sterowników). Zamawiający nie narzuca sposobu wykonania instalacji, nie mniej Wykonawca który zrezygnuje ze zintegrowania obu elementów tychże instalacji będzie musiał de facto zaprojektować i wykonać instalację AKPiA i BMS dla całego budynku. Zamawiający pozostawia Wykonawcom kwestię oceny kosztów wybranego przez siebie rozwiązania (integracja z obecnie działającym BMS-em lub zaoferowanie „nowego” systemu dla całego budynku). Decyzja Zamawiającego dopuszczająca obydwie rozwiązania ma na celu poszerzenie kręgu Wykonawców.

Pytanie 2

Czy zamawiający może ujawnić jaką kwotę przeznaczył na ww. inwestycję?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ww. ustawy, kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podaje się bezpośrednio przed otwarciem ofert.

- II. Ponadto, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w załączniku nr 5 do SIWZ – wzór umowy.

W § 4 umowy po ust. 4 dodaje się ust. 5 o treści:

5. Najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji Wykonawca przekaze Zamawiającemu kody źródłowe stanowiące oprogramowanie BMS. Tym samym Wykonawca przekaze Zamawiającemu prawa autorskie do użytkowania i modyfikacji oprogramowania.

Ponadto w §6 ust 9 i 11 oraz w §8 ust 2 określenia: Nadzór Inwestorski, inspektor nadzoru inwestorskiego oraz Nadzór Inwestorski zostają zastąpione zwrotem: Inspektor Nadzoru.

Uwaga!: WYJAŚNIENIA WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE, NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ W TREŚCI OFERTY.

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Katarzyna Poprawa