



Posel na Sejm RP Adam Żyliński

Biurowo Poselskie 14-200 Iława ul. Królowej Jadwigi 28 C
tel./fax. 089 646 84 39 email: a.zylinski@wp.pl

Iława, dn. 13.11.2013r.

Sz. P.

Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów
Aleje Ujazdowskie 1/3
00 – 583 Warszawa

B.P.033.024.2013

Szanowny Panie Premierze !

Zwracam się do Pana z prośbą, o udzielenie mi wyczerpującej odpowiedzi na sformułowane poniżej pytania dotyczące, bez wątpienia bardzo skomplikowanej tematyki, jaka wiąże się z funkcjonowaniem przepisów dotyczących ustawy Prawo zamówień publicznych. Problematyka, którą poruszam w tym piśmie nurtuje wielu wójtów, burmistrzów i prezydentów skutecznie zatruwając prawidłowe funkcjonowanie samorządu terytorialnego w naszym kraju.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest podstawowym dokumentem przetargowym. Powinna ona jednoznacznie i wyczerpująco przedstawić wszystkie informacje, niezbędne dla wykonawców do sporządzenia ofert odpowiadających potrzebom zamawiającego, a dla wykonawcy jest dokumentem na podstawie którego przygotowuje ofertę.

Charakter specyfikacji wynika przede wszystkim z nazwy, ale także z istoty tego dokumentu. Specyfikacja oznacza wyliczenie (w sensie wymienienie) szczegółów, na które trzeba zwrócić uwagę, opracowanie szczegółów, szczegółowy wykaz. W rozważanym przypadku chodzi o szczegółowe opracowanie (szczegółowy wykaz) istotnych warunków zamówienia, których spełnienia zamawiający oczekuje od wykonawców (potencjalnych oferentów) w składanych przez nich ofertach . Jest to niewątpliwie dokument o charakterze technicznym, bowiem stanowi szczegółowy wykaz istotnych warunków, które potencjalny wykonawca powinien spełnić w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, aby złożyć ważną ofertę.

Sama forma i treść (bynajmniej minimum) wynikają z ustawy jako obligatoryjne elementy specyfikacji. Zamawiający sporządzając siwz ma obowiązek zawarcia w niej informacji wskazanych w art. 36 ust. 1. W tym ust. 12 tego artykułu –ponieważ prawo zamówień publicznych nie narzuca żadnego sposobu, w jaki zamawiający powinien żądać podania ceny oferty zobowiązuje zamawiającego do tego, aby w siwz dokładnie określił, jak wykonawcy mają obliczyć cenę oferty, a w konsekwencji-jak tę cenę mają ująć w ofercie, najlepiej wskazując kolejne kroki, jakie powinien wykonać wykonawca aby ostatecznie otrzymać cenę oferty. A w szczególności winieni wskazać sposób kalkulacji ceny. Żądając przedstawienia sposobu obliczenia ceny w formie kosztorysu zamawiający nie może się z tego wymogu

18/11/13
Sekretariat Prezesa Rady Ministrów

Departament Spraw Parlamentarnych

Wpłynęło: 13.11.13

DSPA- 4816 - 128 / 13

wycofać. Kosztorys ofertowy jest dokumentem, który służy ustaleniu ceny, czyli wynagrodzenia wykonawcy za zamawiane roboty budowlane i jest odpowiedzią wykonawcy na wymagania zamawiającego dotyczące sposobu obliczenia ceny ofertowej. Jeżeli wykonawca tego wymogu nie spełni i nie dostosuje się do reguł postępowania zawartych w siwz jego oferta podlega odrzuceniu.

Z powyższej analizy wynikają następujące pytania:

Czy zamawiający może, przy ustalonym wynagrodzeniu ryczałtowym tzw. globalnej cenie za wykonanie zamówienia, nie wskazywać w siwz sposobu obliczenia ceny, tej globalnej. Czy może nie stosować zapisów art. 36 ust. 1 pkt 12 i nie wskazywać sposobu kalkulacji tej ceny globalnej, jak ją wyliczyć, w oparciu o jakie dokumenty?

Czy nie słusznym jest twierdzenie, iż obliczenie tej ceny w przypadku robót budowlanych (niezależnie od przyjętego sposobu rozliczenia) następuje najczęściej na podstawie tzw. kosztorysów ślepych?

Z istoty postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wynika, że w toku postępowania zamawiający jest obowiązany dokonać oceny ofert złożonych przez wykonawców. Przedmiotem merytorycznej oceny są tylko te oferty, które nie zostały odrzucone przez zamawiającego. Tylko spośród takich ofert zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 oferta podlega odrzuceniu, gdy jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Treść oferty nie odpowiada treści siwz wówczas, gdy została sporządzona niezgodnie z postanowieniami specyfikacji. Oferta nieodpowiadająca specyfikacji to taka, która jest sporządzona odmiennie niż określają to postanowienia siwz. Odmienność ta może się przejawiać w innym sposobie sporządzenia oferty, niż żądał zamawiający, przy czym powinny być to elementy składające się na treść oferty, odnoszącą się do jej aspektów formalnych.

Sporządzona przez zamawiającego – na wyraźne żądanie ustawy- specyfikacja staje się prawem danego postępowania przetargowego. Mając na względzie powyższe rozważania jeżeli wykonawca nie dostosuje się do wymagań zamawiającego zawartych w siwz oferta winna być odrzucona, gdyż nie odpowiada treści specyfikacji.


Stąd nasuwają się kolejne pytania:

Czy zastosowanie się do wymagań art. 36 ust. 1 pkt 12 i wskazanie przez zamawiającego – przy braku regulacji ustawy pzp sposobu wynagrodzenia wykonawcy – sposobu obliczenia ceny przez zażądanie kosztorysu ofertowego, a następnie kierowanie się tymi wymaganiami podczas oceny ofert stanowi naruszenie przepisów ustawy w przypadku niespełnienia przez wykonawcę wymagań siwz?

Czy informacja o wyniku kontroli doraźnej następczej, w której stwierdzone są naruszenia przepisów ustawy, bez wyraźnego wskazania, iż miały one wpływ na wynik postępowania oraz o zastosowaniu sankcji wynikających z art. 168 ustawy pzp, winna być traktowana równoznacznie z opinią Prezesa UZP o negatywnej ocenie postępowania. Czy między informacją z kontroli a opinią można postawić znak równości?

Będę bardzo wdzięczny za udzielenie mi odpowiedzi na te cztery pytania w jednoznaczny nie budzący żadnych wątpliwości sposób.

Pozostaję z szacunkiem



Adam Żyliński